Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Publicaties Stadsdeelbestuur 2005

Stadsdeelraad
Vergaderstukken
26 januari 2006-o

Preadvies door het dagelijks bestuur
op het rapport van de **Rekenkamer** Amsterdam **'Sociale Veiligheid**; van beleid naar uitvoering'

Aan De stadsdeelraad

Wij stellen u voor om het volgende besluit te nemen:

De stadsdeelraad,

gelet op de hiernavolgende toelichting,

besluit:

kennis te nemen van het rapport van de Rekenkamer en de voortgangsrapportage van het dagelijks bestuur op dit punt.

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel Centrum,

Hanneke Groensmit
secretaris

Anne Lize E.C. van der Stoel
voorzitter

Toelichting

In het rapport is de reactie van het dagelijks bestuur opgenomen, zie blz. 103 en 104. Echter, wij hechten eraan u erop te wijzen dat de Rekenkamer niet de volledige brief heeft overgenomen. De inleidende alinea is niet weergegeven. Daarin geeft het dagelijks bestuur aan dat er nog feitelijke onjuistheden in het rapport staan.

Voor het overige verwijst het dagelijks bestuur naar de hiernavolgende voortgangsrapportage Veiligheid en Hotspots en de Evaluatie Cameraproject, waar wordt ingegaan op de resultaten van het veiligheidsbeleid.

Voortgangsrapportage

Onze reactie op het Rekenkamerapport is als volgt opgebouwd: allereerst een meer algemeen deel; vervolgens reageert het Dagelijks Bestuur op de conclusies en aanbevelingen. Separaat ontvangt de Rekenkamer nog een overzicht van de feitelijke onjuistheden die eerder reeds zijn aangegeven. Deze zijn namelijk niet door de Rekenkamer verwerkt in zijn rapport.

Algemeen
Dit is het eerste rapport van de Rekenkamer. Mede daarom vindt het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam-Centrum het van belang ruime bestuurlijke aandacht te geven aan uw produkt en de vervolgstappen.

Voor de gemeente en voor de stadsdelen is sociale veiligheid een – overigens niet eenduidig gedefinieerd - speerpunt waarbij een scala aan maatregelen op directe of indirecte wijze bijdraagt aan de beleving en beoordeling van sociale veiligheid. Het Dagelijks Bestuur voert hierin een brede samenhangende aanpak in de buurten met maatregelen die variëren: van intensiveren van wonen boven winkels tot de anti-plak- en klad-acties, van herprofilering van straten met betere verlichting tot spreiding opvangvoorzieningen voor verslaafden. Dat daarbij niet altijd helder of bekend is welk aandeel een actie of maatregel heeft in die effectiviteit, is soms wel, maar niet altijd relevant; en meestal niet geïsoleerd te beoordelen.

Het bijdragen aan sociale veiligheid is een taak van velen, waarbij ieders prestatie vaak bijdraagt aan het succes van de ander. Het omgekeerde geldt ook. De besturen van de gemeente en het stadsdeel stemmen in beleid en bij de vele actualiteiten af, ook in de afspraken met externe partijen. Daarbij speelt dat de prioriteiten van de instanties die onder verschillende ministeries vallen, niet vanzelfsprekend dezelfde zijn, of dat de contractafspraken met ministeries per definities helpend zijn voor de specifieke problemen van ons stadsdeel.
De monitoring, het bewaken van de ontwikkeling zodat stad en stadsdeel kunnen bijsturen, is volop in ontwikkeling en moet nog fors worden verbeterd. Een voorbeeld is de door de gemeente ontworpen veiligheidsindex. Stadsdelen hebben geconstateerd dat relevante begrippen niet gedefinieerd zijn, zodat we er “van alles onder kunnen verstaan”. Tevens zijn diverse relevante indicatoren genoemd waarop stadsdelen, vanuit de bevoegdheidsverdeling, geen mogelijkheid hebben om op te sturen. De veiligheidsindex zal dus nog diverse wijzigingen ondergaan, waardoor een redelijke vergeljking met eerdere jaren pas op termijn goed mogelijk is.
Intussen weerhouden de door de Rekenkamer geconstateerde leemtes het Dagelijks Bestuur er niet van om met de bewoners en ondernemers van de binnenstad, met politie en straatmanagers, met de gemeente en instellingen zo praktisch mogelijk nog betere resultaten te behalen.

De aanbevelingen

Niet voor alle deelmaatregelen zullen wij een samenwerkingsconvenant afsluiten. Niet in elke notitie waarmee wij met partners verbetering willen bewerkstelligen, zal een even diepgaande probleemanalyse aan de orde of relevant zijn. Niet op elke maatregel staat de regie expliciet benoemd. Zinvol is de inzet en capaciteit te selecteren op de noodzakelijke en relevante aspecten voor bestuur, besluitvorming, effectuering, informatie en verantwoording aan de stadsdeelraad.

De beleidsformulering
Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam-Centrum heeft onlangs de volgende verbeteringen ingezet, te realiseren in de programma’s van de programmabegroting en de beleidsnota’s:

- een probleem- of behoefteanalyse;
- een diagnosestelling;
- presentatie van diverse inhoudelijke en financiële alternatieven ten behoeve van een bestuurlijke keuze en besluitvorming.

Samenwerking en samenhang

Stadsdeel Amsterdam-Centrum heeft sinds 2002 een stadsdeelbestuur. Daarna is de organisatie aangepast om het integraal werken te versterken. De resultaten zijn al wel zichtbaar, maar vielen buiten het bereik van uw onderzoek. Concrete maatregelen zijn o.a.:

- de afstemming tussen de beleidsvelden veiligheid en jeugd en veiligheid is verbeterd;
- in juli 2005 heeft het stadsdeel een eerste bijeenkomst georganiseerd met de gemeentelijke diensten en andere stadsdelen. Afgesproken is om periodiek bij elkaar te komen met als doel: informatie-uitwisseling, werkafspraken maken en resultaten monitoren;
- in 2004 en 2005 heeft het stadsdeel bijeenkomsten georganiseerd met alle metrostadsdelen en centrale stad, over de bestrijding van de drugsgerelateerde overlast.

Een aantal zaken moeten stad en stadsdelen zich *gezamenlijk* aantrekken en tot verbeterpunt in onze samenhang en samenwerking maken, omdat slechts het gezamenlijk optrekken succes heeft – en het afzonderlijk opereren faalfactor blijkt te zijn, waardoor beiden niet-optimale effectiviteit scoren. Het geldt vooral voor:

- prioriteitsafspraken door de gemeente met de politie (centrale stad bepaalt de inzet van de politie), waarin de prioriteiten van de stadsdelen opgenomen zijn;
- voortdurende toetsing door centrale stad op te nemen beleidsbesluiten en operationele maatregelen, of deze ook de oplossing voor de stadsdelen dienen;
- een gezamenlijke monitor;
- een gezamenlijk eenduidig optreden naar justitie en naar de ministeries, zodat gewenste prioriteiten ook door deze landelijke gremia gehoord en opgenomen kunnen worden.

U beveelt aan om in het volgend Bestuursakkoord duidelijke en concrete afspraken te maken. Wij zijn het hier mee eens.
Wat betreft uw opmerking over de regierol, is in de brief van 7 september, blz. 3 aangegeven, dat het stadsdeel hierin inmiddels het initiatief heeft genomen. Deze regierol geldt zowel voor de aanpak van de hotspots als voor de uitvoering van het veiligheidsplan Amsterdam-Centrum.

Zichtbaarheid prestaties gemeente

U beveelt aan de informatie te verbeteren en u noemt een groot aantal aspecten. De informatie en verantwoording over prestaties en effecten geschiedt steeds via de instrumenten van de planning & controlcyclus voor de stadsdeelraad: de programmabegroting, de tussentijdse bestuursrapportage, de jaarrekening. Hoewel de kwaliteit van onze p & c-produkten reeds ruim de toets der kritiek kan doorstaan (zie rapport Dolmans), werken wij continu aan verbetering. Uw aanbevelingen zullen wij hiervoor benutten.
Een aanbeveling is het opstellen van een jaarlijks overzicht van prestaties en effecten van het veiligheidsbeleid. Dit gebeurt al in het jaarverslag van het stadsdeel.