Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Publicaties Stadsdeelbestuur 2006

Stadsdeelraad
Verslagen
30 november 2006

locatie	Raadzaal
tijdsduur	19.00 – 23.50 uur

Aanwezige raadsleden	Mevrouw Alkema (D66), de heer Bruggeman (SP), de heer Coumou (GroenLinks), de heer Doorn (VVD), mevrouw Van Dooijeweert (PvdA), mevrouw Duijndam (SP), de heer Frankfurther (D66), mevrouw Geijtenbeek (Amsterdam Anders/De Groenen), de heer Van Hellenberg Hubar (VVD), de heer Hoolsema (VVD), de heer, Kircz (Amsterdam Anders/De Groenen), de heer Korthof (PvdA), de heer Kramer (GroenLinks), mevrouw De Meij (VVD), de heer Mensink (VVD), de heer Molenaar (GroenLinks), mevrouw Niessen (SP), mevrouw Van Pampus (VVD), de heer Van de Put (PvdA), de heer Rengelink (PvdA), mevrouw Sabatino (PvdA), de heer Sandelowsky (Opheffen.nu), mevrouw Van Schagen (GroenLinks), de heer Van Schijndel (GroenLinks), de heer Schimmelpennink (PvdA), mevrouw Wever (SP), mevrouw Zijlstra (GroenLinks)
Voorzitter	Mevrouw Zijlstra
Griffier	Mevrouw Rietveld
Dagelijks bestuur	Mevrouw Iping (voorzitter dagelijks bestuur), mevrouw Codrington, mevrouw Van der Stoel
Verslag	Mevrouw Passchier (MKW secretariaatsservices)

index

Nummer	Onderwerp	Pagina
1	Gelegenheid tot inspreken	2
2	Interpellaties en mondelinge vragen a. Interpellatie van mevrouw De Meij (VVD) over short stay appartementen b. Bespreking van ingekomen stuk i. over carillonspel Westertoren	2 4-6
3	3e wijziging begroting 2006/Ontwerpbegroting 2007	6-7
4	a. Meetbaar Programakkoord 2006-2010 b. Nota Weerstandvermogen c. Begroting 2007	7 7 7-22
5	Tarieven 2007 Leges	22
6	Tarieven 2007 Marktgelden	22
7	Verordening Afvalstoffen- en reinigingsrecht 2007	22

8	Tarieven 2007 Precarioverordening	22
9	Wegonttrekking ventweg De Ruyterkade onder viaduct 458	22
10	Wegonttrekking ventweg De Ruyterkade naast nr. 160	22
11	Naamswijziging stadsdeel Amsterdam-Centrum	23
12	Ouderbijdrageregeling peuterspeelzalen (uitgesteld)	23
13	Vaststellen verslag van 2 november 2006	23
14	Ingekomen stukken	23-24
	Slotbeschouwingen en stemming begroting 2007	24-26

Opening

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering.

1. Gelegenheid tot inspreken

Er zijn geen insprekers.

2. Interpellaties en mondelinge vragen

De **voorzitter** stelt voor om na de aangevraagde interpellatie over ‘short stay’-appartementen, het punt i. van de ingekomen stukken te bespreken, over de carillons.

a. Interpellatie van mevrouw De Meij (VVD) over short stay appartementen
Mevrouw **De Meij**: een aantal ondernemers is door de centrale stad aangeschreven om een vergunning aan te vragen in het kader van bemiddeling van kamer- en woningbureaus. In de brief staat dat de vergunning waarschijnlijk wordt afgewezen als het gaat om ‘short stay’-appartementen. De fractie vraagt aan het dagelijks bestuur om in het grootstedelijk overleg te bewerkstelligen dat de vergunningaanvragen worden opgehouden tot februari 2007, wanneer een nieuw beleid is vastgesteld. Zoals bekend heeft het ministerie van VROM ondertussen een handreiking over ‘short stay’-verblijven gedaan. Hiertoe wordt een motie ingediend.

De **voorzitter** stelt vast dat motie 1 is ingediend.

Mevrouw **Iping**: zolang het nieuwe beleid nog niet is vastgesteld geldt het huidige en daarop wordt gehandhaafd. De in de motie genoemde handreiking van het ministerie zal zover van toepassing op de situatie van Amsterdam, zoveel mogelijk worden gebruikt. In Amsterdam gaat het om Westerse kenniswerkers, terwijl het ministerie voornamelijk doelt op het voorkomen van wantoestanden bij de huisvesting van agrarische seizoenarbeiders uit Oost-Europa.
In de motie wordt tevens gevraagd de exploitanten van ‘short stay’-appartementen vooralsnog te vrijwaren van het aanvragen van een vergunning voor de bemiddeling. Het staand beleid houdt echter in dat voor de gehele woningvoorraad, vergunningplichtig en vrije sector in heel Amsterdam, de Verordening woning- en kamerbemiddelingsbureaus geldt. Deze verordening ziet erop toe dat bemiddeling op een open en fatsoenlijke wijze geschiedt en dat in de krappe woningmarkt geen mistoestanden ontstaan. Bemiddelingsbureaus kunnen woonruimte aanbieden aan expats, de bemiddelaars hebben altijd een vergunning van de Dienst Wonen nodig, ook als zij in de vrije sector opereren. In het kader van de verordening schrijft de dienst alle bemiddelingsbedrijven aan om een vergunning aan te vragen, dat is gemeentelijk beleid.

Alle aangeschreven bedrijven worden uitgenodigd voor een gesprek en als blijkt dat het gaat om het verhuren van woonruimte voor hoteldoeleinden, wordt de vergunning niet gegeven. Waar verhuur plaatsvindt in een termijn in het schemergebied tussen de twee en de zes maanden en duidelijk is dat iemand voor langere tijd in Nederland ver-

blijft, wordt handhaving niet ingezet. Aan het bemiddelingsbedrijf wordt gemeld dat het verlenen van een vergunning afhankelijk zal zijn van de uitkomsten van de stedelijke werkgroep short stay. Wat de motie vraagt wordt al in praktijk gebracht, behalve als het gaat om illegaal hotelgebruik, daarop wordt wel gehandhaafd.

Mevrouw **De Meij**: waarom staat in de brief dat een vergunning voor 'short stay' waarschijnlijk geweigerd kan worden? Is dat niet vreemd als het nieuwe beleid nog niet is vastgesteld?

Mevrouw **Iping**: er is nu ook beleid, short stay is nu synoniem aan hotelgebruik. Het beleid is niet door het stadsdeel vastgesteld maar stedelijk via de Dienst Wonen.

Desgevraagd door de **voorzitter** zegt mevrouw **Iping** de motie zo te lezen dat de notitie van VROM indien van toepassing zal worden betrokken. Daarnaast voert de Dienst Wonen stedelijk het beleid dat bij de appartementenbemiddelaars voor twee tot zes maanden niet wordt gehandhaafd tot het tijdstip waarop het nieuwe beleid is vastgesteld.

De **voorzitter** vraagt helderheid over de twee punten uit het besluit van de motie.

Mevrouw **De Meij** trekt gezien de **toezegging** van de portefeuillehouder, punt 1 in haar motie in.
Mevrouw **Iping** herhaalt haar standpunt over punt 2 van de motie, in het schemergebied van twee tot zes maanden wordt niet gehandhaafd maar wordt ook niet gemeld dat het krijgen van een vergunning afhankelijk is van nieuw vast te stellen beleid.
De heer **Korthof**: dat is handhaven van de status quo. De toelichting van de portefeuillehouder is duidelijk, er is genoeg ruimte tussen de oude en de nieuwe schoenen. Laat de VVD-fractie haar zegeningen tellen.
De heer **Coumou** vindt het beleid zoals verwoord door mevrouw Iping redelijk en genuanceerd. Wel ziet de fractie een probleem bij de volledige stilstand die in de motie wordt voorgesteld. Dit zou een signaal kunnen zijn aan anderen om hier ook in te stappen en het zou een slechte zaak zijn als het gaat om vrijesectorwoningen die het stadsdeel wil beschermen.
De heer **Sandelowsky** vraagt de VVD-fractie goede notie te nemen van hetgeen door mevrouw Iping is toegezegd.
Mevrouw **De Meij** is niet bang voor wildgroei aan short stay appartementen in de vrije sector zoals door GroenLinks wordt gevreesd. Zolang in Amsterdam 20% van de sociale huurwoningen illegaal wordt onderverhuurd, hoeft de raad zich niet zo druk te maken over die paar appartementen die aan de expats in de vrije sector worden verhuurd.

Op de vraag van de **voorzitter** of de motie blijft gehandhaafd wordt bevestigend geantwoord. Vervolgens adviseert mevrouw **Iping** de motie af te wijzen op beide punten om misverstanden te voorkomen.
Mevrouw **De Meij** geeft aan het eerste punt uit haar motie in te trekken.

De **voorzitter** wil het tweede punt van de motie in stemming brengen. De heer **Korthof** vraagt om een korte schorsing zodat overlegd kan worden.

Nadat mevrouw **De Meij** nogmaals aan mevrouw Iping vraagt de toezegging over het niet handhaven te verduidelijken, antwoordt mevrouw **Iping** dat het om beleid van de Dienst Wonen gaat. Het stadsdeel zelf verstrekt de vergunningen niet, dat gebeurt door de Dienst Wonen. Het stadsdeel handhaaft alleen op de illegale hotels.

Vervolgens trekt mevrouw **De Meij** de motie in, waarop de voorzitter vaststelt dat het punt op dit moment is afgehandeld.

b. Preadvies over de raadsnotitie omtrent carillons

De **voorzitter** merkt op dat via de ingekomen stukkenlijst het grootste deel van het preadvies en dus de raadsnota is goedgekeurd. Over punt 6 van het preadvies, over het 's nachts stilzetten van carillons (met name van die van de Westertoren), is nog meningverschil. De **voorzitter** stelt daarom het punt ter plekke aan de orde. Eerst krijgt de portefeuillehouder, mevrouw Codrington het woord.

Mevrouw **Codrington** wil een eind maken aan de genante vertoning rond de besluitvorming over het preadvies van het dagelijks bestuur op de nota van het voormalig duoraadslid Abma 'Voor klokgelui en carillongetingel'. De notitie is in maart 2006 ingediend, in juli 2006 gepreadviseerd door het dagelijks bestuur met de toezegging dat het in september zou worden behandeld. Op 6 september 2006 is het preadvies in de commissie behandeld, alle fracties stemden unaniem in met alle zes punten, ook over het stopzetten 's nachts. Er waren klachten over het nachtelijk klokgelui van mensen uit de omgeving van het carillon Westertoren, van toeristen en van de effectenbeurs. In de commissie heeft spreekster aangegeven daar niet zo gevoelig voor te zijn, want carillongetingel hoort nu eenmaal cultuurhistorisch gezien bij Amsterdam. Het voorstel om het carillon 's nachts toch stil te zetten had te maken met de geluidsvoorschriften van het rijk. Ook bestaat het arrest van Amersfoort, waarin de gemeente in het gelijk is gesteld om 's nachts het carillongeluid van een kerk in die stad stil te zetten. Als iemand naar de rechter stapt, moet rekening worden gehouden met dat arrest. Tweemaal is aan de raad gevraagd om zijn controlerende en kaderstellende taak uit te voeren en een advies uit te brengen. Op 19 oktober 2006 heeft spreker nogmaals aan de raad gevraagd om een advies uit te brengen. Het zou goed zijn als de raad zich vanavond uitspreekt.

De heer **Houtsma**: iedereen vond het jammer dat de carillons in de nacht zouden moeten zwijgen, maar de compensatie (uitbreiding overdag) in het preadvies zag er mooi uit. Toen kwam de commotie. Sommige argumenten daaruit passen in het streven van de raad de historische binnenstad, inclusief nachtelijk gelui, te beschermen. Veel raadsleden zijn daarvoor gevoelig gebleken. D66 trok de buurt in en komt nu met een motie. Het is goed om de buurt te raadplegen. De PvdA, GroenLinks, de SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben een motie ondertekend, waarbij het carillon in de nacht speelt.

De **voorzitter** constateert dat motie 4 is ingediend.

De heer **Doorn** citeert uit het verslag van de commissievergadering van 6 september 2006. De toen aanwezige fracties waren zonder uitzondering positief over het preadvies. Dat daarna commotie is ontstaan en leden de buurt gingen raadplegen is mooi, maar vanwege 'commotie' kan een raad toch niet op ieder besluit terugkomen? Dit staat een daadkrachtig bestuur van het stadsdeel in de weg. Om tegemoet te komen aan klachten over geluidsoverlast heeft de VVD-fractie een compromisvoorstel bedacht dat een scheiding maakt tussen het speelrooster gedurende de werkweek en het speelrooster van vrijdagavond tot en met zaterdagnacht. Hiertoe wordt een motie ingediend.

De **voorzitter** constateert dat motie 5 is ingediend.

De heer **Molenaar**: het gevoel dat een groot stadsdeel zich klein kan opstellen speelt de laatste dagen weer op. Waarom roept het stadsdeel dit soort beeldvorming over zich af? Het voorstel van het dagelijks bestuur is vreemd, het is niet duidelijk waarom 's nachts de klokken niet meer gehoord mogen worden.

De heer **Van Hellenberg Hubar**: uit de geciteerde commissienotulen blijkt dat alle aanwezige leden het voorstel van het dagelijks bestuur steunden.

De heer **Molenaar**: dat klopt, de commissieleden moeten bij zichzelf te rade gaan hoe zij het preadvies lazen en omarmden nu blijkt dat de raad wellicht tot andere conclusies komt.

De heer **Doorn**: is het niet in de fractievergadering besproken?

De heer **Molenaar**: niet elk commissieadvies wordt in de fractie besproken.

De heer **Van Hellenberg Hubar**: als dit vier jaar zo doorgaat, heeft de fractie daar geen zin in.

De **voorzitter** verzoekt de leden zich te beperken tot het onderwerp.

De heer **Molenaar** vindt een buurtraadpleging, zoals door D66 voorgesteld, alleen nodig als het beleid wordt gewijzigd. Motie 4 stelt voor om de huidige situatie te handhaven. Mocht de buurt toch het spelen in de nacht willen beperken, dan hoort de fractie dat graag. De fractie denkt dat een buurtraadpleging nu niet nodig is gezien alle reacties de afgelopen dagen.

De heer **Hoolsema**: er zijn geluiden uit de buurt gekomen dat last van het geluid wordt ondervonden. Met die burgers zal ook rekening gehouden moeten worden.

De heer **Molenaar** vindt het voorstel van de VVD-fractie lastig omdat daarmee een nieuw beleid wordt geïntroduceerd. Als de VVD het carillon door de week ’s nachts niet wil laten spelen en in het weekend wel, is dat een reden om de buurt te consulteren?

Mevrouw **Niessen** is niet tegen een buurtraadpleging maar heeft genoeg geluiden gehoord om zich achter de motie van GroenLinks, PvdA en Amsterdam Anders/De Groenen te scharen.

De heer **Sandelowsky** trekt het boetekleed aan, as op het hoofd, kleren gescheurd, maar wil dat het carillon ’s nachts blijft spelen.

De heer **Kircz**: in de commissievergadering was het een politiek debat tussen het CDA en links, waar, bij het inburgeren van nieuwe Amsterdammers door carillongeluid, door de heer Abma is gesteld dat het seculiere muziek mag zijn. Daarbij is de fractie akkoord gegaan met het blijven spelen van het carillon.

Mevrouw **Alkema** is blij met deze bespreking, maandenlang voelde spreker zich een roepende in de woestijn.

De heer **Doorn**: de D66-woordvoerder in de commissie ging toch akkoord met het preadvies?

Mevrouw **Alkema**: dat klopt maar er was vanuit gegaan dat overleg was geweest in de Jordaan. Dat bleek niet het geval. Toen schrok spreekster wakker. Toen D66 een buurtraadpleging voorstelde heeft mevrouw Codrington gevraagd met een voorstel te komen. De fractie is toen in overleg getreden met de wijkraad. Nu is een buurtraadpleging gepland op 23 januari 2007. De fractie heeft ondertussen de motie van PvdA c.s. ondertekend. Daarnaast moet de buurtraadpleging toch ook doorgaan dan staat het stadsdeel sterker bij de rechter, mocht een individu zijn recht gaan zoeken. Daartoe wordt een motie ingediend.

De heer **Houtsma**: kan de voorgestelde buurtraadpleging ook worden opgevat als een vraag aan de portefeuillehouder of het leidt tot versterking van de positie van het stadsdeel?

Mevrouw **Alkema**: er is veel overleg geweest en mevrouw Codrington stond er positief tegenover.

De **voorzitter** constateert dat motie 3 is ingediend.

Mevrouw **Codrington** is tevreden dat de raad laat zien waar hij staat en wat hij wil. Dan kan het dagelijks bestuur de uitvoering ter hand nenem Het is niet sjiek dat mensen die hierover brieven stuurden geen antwoord konden krijgen gezien de trage be-

sluitvorming. Met motie 4 valt te leven, met deze raadsuitspraak kan spreker naar de rechter mocht dat nodig zijn. Bij de overigens sympathieke motie van de VVD blijft de discussie bestaan. De Algemene maatregel van bestuur van het rijk staat een zekere beleidsvrijheid toe, daarom is motie 4 sterker. Het dagelijks bestuur gaat niet over het houden van een buurtraadpleging en vindt het lastig te bezien wat de status daarvan is. Spreker hecht aan een uitspraak van de raad en zeker ook als de buurt laat weten wat zij hiervan vindt.

De heer **Houtsma**: klopt de tweede overweging van de D66-motie dat het stadsdeel sterker staat met de uitslag van de buurtraadpleging?

Mevrouw **Codrington**: mevrouw Alkema gaf de indruk dat grote delen van de wijkraad en in de buurt er voorstander van zijn dat het spelen van het carillon 's nachts moet doorgaan. Dat wacht spreker af. Dat het stadsdeel sterker zal staan door een buurtuitspraak wordt betwijfeld. Met een uitspraak van de raad zal het stadsdeel bij een eventuele rechtsgang waarschijnlijk sterker staan.

De **voorzitter** geeft gelegenheid tot het geven van stemverklaringen.

De heer **Houtsma** merkt over de motie van D66 op dat de raad niet over een buurtraadpleging gaat, dat doet de Wijkraad. De motie wordt niet gesteund, met de aantekening dat het wel heel relevant is wat er uit de buurt komt.
Mevrouw **Niessen** vindt het een sympathiek idee van D66 maar de fractie is al overtuigd dat het carillon moet blijven spelen.
De heer **Kircz** is voor de motie van D66, hoe meer buurtraadplegingen hoe beter.
De heer **Molenaar** vindt de motie van D66 overbodig, de deelraad gaat daar niet over. Spreker adviseert de VVD haar idee van verschillende speelroosters in te brengen bij de buurtraadpleging. Mocht blijken dat dit het ultieme voorstel is komt het terug in de deelraad en zal erover worden gestemd en wordt het alsnog aangenomen.
De heer **Doorn:** de fractie zal de D66-motie niet steunen. De fractie vindt haar eigen motie nog steeds de beste maar trekt hem in en zal ingaan op het voorstel van de heer Molenaar. De fractie zal motie 4 steunen, met als aantekening dat de fractie de zinsnede 'dat noch de commissie noch de raad bedoeld heeft om dit deel van de binnenstad een deel van haar charme te ontnemen' wil schrappen.
Mevrouw **Alkema** trekt de D66-motie in, gezien alle goede intenties richting buurtraadpleging.

Aan de orde is stemming over motie 4
Motie 4 wordt met zitten en opstaan aangenomen.
De **voorzitter** constateert dat alle fracties hebben voorgestemd.

3. 3e wijziging begroting 2006/Ontwerpbegroting 2007

De heer **Van Hellenberg Hubar** geeft als stemverklaring dat de VVD-fractie instemt met de begrotingswijziging maar hecht aan het tijdig informeren van de raad over kwesties waarbij het stadsdeel procedures wil aangaan of tot schikkingen wil komen. De stemverklaring wordt afgegeven vanwege een kwestie in de begrotingswijziging waarover is geprocedeerd en die heeft geleid tot een schadepost.

De heer **Kircz** verklaart dat zijn fractie zal tegenstemmen omdat zij niets met de begroting van doen heeft.

De **voorzitter** constateert dat het besluit is genomen, met een tegenstem van de leden van de fractie Amsterdam Anders/De Groenen.

4a. Meetbaar Programakkoord 2006-2010

De **voorzitter** stelt vast dat op dit agendapunt amendement 67a is ingediend, waarover positief is gepreadviseerd en geeft gelegenheid tot het geven van een stemverklaring.

De heer **Bruggeman** vindt het Programakkoord vaag en is verheugd dat de coalitiepartijen daar nu ook achter zijn en een lijst hebben opgesteld van alle punten die zij in het akkoord missen. De SP zal niet tegen het amendement stemmen met de kanttekening dat het niet het Programakkoord van de SP is.

De heer **Kircz** kan zich niet vinden in het Programakkoord, noch de uitwerking ervan, de fractie zal tegenstemmen.

Aan de orde is stemming van amendement 67a
Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fractie van Amsterdam Anders/De Groenen heeft tegengestemd.

Aan de orde is stemming over het Meetbaar Programakkoord
Het Meetbaar Programakkoord wordt met zitten en opstaan aangenomen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben tegengestemd.

De **voorzitter** stelt vast dat het besluit is genomen.

4b. Nota Weerstandvermogen

De heer **Van Hellenberg Hubar** geeft als stemverklaring dat in de afgelopen bestuursperiode is gepleit voor het jaarlijks opbouwen van het weerstandsvermogen. Het huidige dagelijks bestuur wil nu dat het wordt afgebouwd en daar heeft de VVD grote moeite mee. Omdat de fractie geen gat in de begroting wil schieten van € 1,5 miljoen gaat zij met tegenzin akkoord, gezien de toezegging van het dagelijks bestuur het weerstandvermogen ieder jaar te bezien en aan de deelraad voor te leggen.

De heer **Bruggeman** zal niet instemmen met de nota Weerstandvermogen omdat de fractie € 1 miljoen uit de algemene reserve wil halen en daartoe een voorstel zal doen.

Aan de orde is stemming over de nota Weerstandvermogen
De nota wordt met zitten en opstaan aangenomen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben tegengestemd.

De **voorzitter** stelt vast dat het besluit is genomen.

4c. Begroting 2007

De **voorzitter** deelt mee dat de begroting per cluster wordt behandeld. In de commissies zijn de moties en amendementen besproken waarna accentmoties en amendementen zijn ingediend. Aan het dagelijks bestuur wordt gevraagd deze nu te preadviseren. De overige gegeven preadviezen blijven staan.

Welzijn en onderwijs

Mevrouw **Codrington** geeft de volgende preadviezen:

- Amendement 3b, energiebesparing: de acties, genoemd in een aantal overwegingen, gebeurt al. In de commissie wordt binnenkort gesproken over onderwerpen die in het amendement worden aangegeven. De aangegeven dekking wordt door het dagelijks bestuur verworpen.
- Amendement 16a, fietsrecycleproject: in de commissie is aangegeven dat wordt nagegaan hoe dit project in de toekomst kan voortbestaan. De Dienst Werk en Inkomen (DWI) en het stadsdeel hebben inmiddels een gesprek gehad. Binnenkort worden participatiebanen gecreëerd. DWI heeft toegezegd mensen die in dit project zitten mee te willen nemen in het nieuwe project of andere plekken. Dit gebeurt in samenwerking met de stadsdelen Westerpark en Oud-West en de centrale stad. Het dagelijks bestuur vraagt de motie in te trekken en er in de commissie op terug te komen.
- Amendement 17a, meidenlounges: deze week heeft de SP hierover een notitie aangeboden. Gevraagd wordt de motie in te trekken. Op de notitie zal een preadvies worden uitgebracht. Verwezen wordt naar het preadvies op amendement 17 waarin staat aangegeven dat het stadsdeel veel onderneemt op het punt van meidenwerk.
- Amendement 19a, vriendendiensten: in dit amendement is alleen de dekking gewijzigd. Het dagelijks bestuur heeft al gereageerd op de door de SP voorgestelde dekkingen in dier menukaart. Het dagelijks bestuur houdt vast aan het eerder gegeven preadvies en adviseert het amendement in te trekken.

Mevrouw **Van Pampus**: de VVD heeft zijn handtekening ingetrokken.

- Amendement 20a, buurtopbouwwerk: in een aantal amendementen van de SP worden opmerkingen gemaakt over het verlies van sociale samenhang en solidariteit in de samenleving. In het Programakkoord staan duidelijke uitspraken hoe daarmee moet worden omgegaan en het is jammer dat hier nu staat dat het dagelijks bestuur hier niets aan doet. Het advies is het amendement in te trekken.
- Amendement 21a, buurtstraatfeesten: er vinden op eigen initiatief van bewoners en ondernemers al veel buurtstraatfeesten plaats zonder dat aan het stadsdeel daarvoor financiën en middelen worden gevraagd .

De heer **Bruggeman**: worden daarmee de commerciële feesten zoals van ID-tv op oudejaarsavond op de Dam bedoeld?

Mevrouw **Codrington**: nee, het gaat om buurtfeesten. Het zijn allemaal initiatieven van onderaf door buurtbewoners zelf. Dat wordt gesteund en gestimuleerd door het stadsdeel en de feesten worden bezocht. De dekking uit de menukaart van de SP is niet mogelijk en geadviseerd wordt dit in te trekken.

- Amendement 27a, Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO): een notitie over de financiering van de WMO-loketten is gepresenteerd waarin wordt uitgelegd hoe dat tot stand komt en ook wat de veertien stadsdelen en de centrale stad in dit kader met elkaar hebben afgesproken. Daarom is het teleurstellend dat D66 een persbericht heeft doen uitgaan waarin staat dat de zorg in Amsterdam-Centrum onder druk komt te staan met de invulling van de loketten. Dat is een verkeerd beeld. De deelraad, ook D66, wil toch dat er goede loketten komen in het stadsdeel, niet alleen een fysiek loket. Het loket moet vragen over zorg, welzijn en binnenkort over negen andere prestatievelden beantwoorden en doorverwijzen. Ook de indicatie die speelt bij de zorg wordt daarin een belangrijk element. Het amendement wordt ontraden. De veertien stadsdelen hebben afspraken gemaakt met wethouder Vos over de middelen. Als binnenkort duidelijk is via het bestuursakkoord welke middelen de centrale stad overdraagt aan het stadsdeel zal duidelijk zijn of de door het stadsdeel ingezette middelen voldoende zijn. Het advies is het amendement in te trekken.
- Amendement 28a, schuldhulpverlening. De gevraagde informatie is al toegezegd. Geadviseerd wordt het in te trekken.
- Amendement 31a, Wijkcentrum d'Oude Stadt en vrijwilligers: verwezen wordt naar het vorige preadvies waarbij het dagelijks bestuur bereid is € 2.000 vrij te maken voor het jubileum voor het wijkcentrum. Voorgesteld wordt het in te trekken.
- Amendement 36a, bijscholing achterstandsleerlingen: het preadvies van het dagelijks bestuur is om dit over te nemen. De vraag aan de heer Doorn is of het te reserveren geld voor de achterstand op de basisscholen in het algemeen kan worden ingezet en niet opdat de leerlingen allemaal dezelfde Cito-toets moeten maken. Daarover

hebben de scholen zelf al afspraken gemaakt en gebruiken ook allerlei andere methoden om kinderen te toetsen.
- Motie 41a, spelmateriaal JOS (Jeugd op straat): een visie wordt gemaakt over JOS en de sportstimulering. De financiële consequenties daarvan worden betrokken bij de begroting 2008 en bij de Voorjaarsnota zullen daarover uitspraken moeten worden gedaan. In 2007 zal gesproken worden hoe het verder moet met de sportstimulering. Het dagelijks bestuur heeft geen bezwaar tegen de motie.
- Motie 48a, WMO-loket vraagwijzer. De veertien stadsdelen en de wethouder van de centrale stad hebben al afspraken gemaakt over hoe het loket er in de hele stad uniform moet gaan uitzien. De deelraad kan geen kaders stellen over de uitvoering (loketten) maar wel verlangen dat zij goede zorg verlenen en zorgvragen beantwoorden. Binnen een halfjaar kan spreker aan de raad laten weten wat het eindbeeld is van de WMO-loketten in de stad en welke financiën de centrale stad beschikbaar stelt en welke middelen het stadsdeel heeft om in te zetten om het loket op een goede manier in te vullen. De vraag is de motie in te trekken.
- Motie 50a, welzijnsmonitor: als de monitor begin 2007 verschijnt, kan de raad een beoordeling maken of daarbij het instrument van de buurtspiegel past. De motie kan met deze toezegging worden ingetrokken, maar het dagelijks bestuur heeft geen bezwaar tegen de motie.
- Motie 58a, reparatie bezuinigingen onderwijs: het dagelijks bestuur heeft inmiddels een brief van de bestuurscommissie Openbaar Primair Onderwijs (de OPOC) ontvangen waarin staat dat rekening is gehouden met de bezuiniging, die is ingeboekt. De OPOC wil een inventarisatie houden naar de knelpunten en in het voorjaar van 2007 laten weten wat daaraan moet worden gerepareerd. Het advies is de motie in te trekken.
- Motie 61a, overbruggingssubsidie Rode Draad: mevrouw **Iping** geeft aan dat het huurcontract afloopt. In het nieuwe contract wordt een maatschappelijke huur gevraagd waardoor de huur zal dalen. De motie is overbodig tenzij de raad vindt dat de stichting er voor niets zou moeten zitten. Het advies is de motie in te trekken.
- Motie 64a, luchtkwaliteit: verwezen wordt naar het preadvies. De vier genoemde punten en de uitwerking daarvan zullen aansluiten bij de communicatie van de centrale stad over gezonde lucht. De oproep om veel harder te trekken aan de actiepunten die er staan bij het actieplan Luchtkwaliteit en de inzet van de Gemeentelijke Geneeskundige en Gezondheidsdienst (GGD) bij de luchtkwaliteit wordt als ondersteuning van het beleid ervaren. Positief preadvies.
- Motie 65a, Kindergemeenteraad: de portefeuillehouder spreekt kinderen en scholen en die uiten andere wensen over de invulling van een Kindergemeenteraad. Het dagelijks bestuur heeft geen bezwaar tegen de motie maar vraagt de raad om zelf initiatief te nemen en de betrokkenheid bij de stad van de kinderen te stimuleren.
- Amendement 68a, open atelier de Vrijplaats: het vorige preadvies geldt nog, nu wordt alleen een andere dekkingsgrond aangegeven.
- Motie 71b, betonnen vloer basisschool Oostelijke Eilanden: nu ligt er een ander voorstel dat heel iets anders vraagt van het dagelijks bestuur, namelijk het verzoek de knelpunten in beeld te brengen en zonodig aan te passen. Het lijkt uitvoerbaar, het zal onder de aandacht van de schoolbesturen worden gebracht. Geen bezwaar tegen deze motie.
- Amendement 73a, extra ontmoetingsplek voor ouderen: aan de indieners wordt meegegeven dat de ouderen niet uitstralen dat zij vereenzamen en niet om dit soort ontmoetingsplekken vragen, maar om andere vormen. Het dagelijks bestuur ontraadt het amendement en vraagt af te wachten tot het bestuur na gesprekken met de ouderen met beleid komt zoals afgesproken is in het Programakkoord.
- Amendement 74a, huisbezoeken aan ouderen: dit gebeurt al en hier geldt het zelfde bezwaar als genoemd bij 73a. Negatief preadvies.
- Amendement 75a, sportactiviteiten in het Marnix: het bad is nog nauwelijks in bedrijf en nu staan hier teksten over jongeren, ouderen en gehandicapten, die niet aan hun trekken komen bij de sportactiviteiten. Over de programmering in het Marnix is een gesprek geweest met deelraadsleden. Dit amendement lezend lijkt het alsof het hele-

maal niet goed gaat en dat klopt niet. Het dagelijks bestuur heeft afspraken gemaakt over de doelgroepen jongeren, ouderen en mensen met een fysieke beperking. Het amendement wordt ontraden.
- Amendement 76a, speelmateriaal JOS en speeltuinen: met verwijzing naar motie 41a over hetzelfde onderwerp wordt geadviseerd dit in te trekken.
- Motie 79, carillonconcerten: het dagelijks bestuur legt de motie zo uit dat eerst wordt uitgerekend wat een extra carillonconcert kost, vervolgens wordt dit meegewogen in de bestedingsvoorstellen op het gebied van kunst en cultuur. Als D66 daarmee kan leven, heeft het dagelijks bestuur geen bezwaar tegen de motie.

Mevrouw **Alkema**: daar kan de fractie mee leven.

De **voorzitter** geeft de fracties gelegenheid te reageren op de preadvisering van het dagelijks bestuur.

Mevrouw **Alkema** meldt dat motie 28a wordt ingetrokken. Amendement 27a blijft gehandhaafd want D66 wil niet op de zorg beknibbelen maar het complexe dossier in de raad bespreken en het dagelijks bestuur niet de vrije hand geven. De vraag is de budgetten te bevriezen totdat het in de raad is besproken. Motie 79 wordt gezien de toezegging ingetrokken. Amendement 31a wordt in tweeën gesplitst, het geld voor het feest wordt apart in stemming gebracht, los van het gevraagde geld voor de website.

De heer **Rengelink** is blij met de toezegging over het spelmateriaal voor de JOS, de fractie benadrukt dat het een verplichting betreft die het stadsdeel structureel moet invoeren. Amendement 16a wordt gesteund, het is belangrijk dat in de discussie met andere stadsdelen blijkt dat het stadsdeel Centrum zijn verantwoordelijkheid neemt.
Het verzoek aan D66 is om amendement 31a niet gesplitst in stemming te brengen. In de commissie is hierover uitgebreid gesproken, een website zou eigenlijk niet gevraagd moeten worden, dat moet al in de participatie zijn opgenomen. De vraag aan de portefeuillehouder is om ernaar te kijken, al had het in de productafspraak moeten zitten. De nieuwe dekking voor amendement 68a komt van de PvdA, in de vorige periode is afgesproken de Vrijplaats een plek te geven in de Cultuurnota. De fractie wil een structurele oplossing zoeken en nu nog een keer de incidentele motie steunen.
Motie 71b is kaderstellend, oplossingsvoorstellen worden gevraagd en daar zal geld bij moeten, in die zin is het een amendement.

Mevrouw **Codrington**: realiseert de fractie zich dat als voor één school een oplossing wordt gevonden, dit voor alle scholen moet worden gerealiseerd?

De heer **Rengelink**: ja.

De heer **Kircz**: hoeveel betonnen vloeren zijn er in de scholen in de binnenstad?

De heer **Rengelink** neemt aan dat nu de portefeuillehouder de motie positief heeft gepreadviseerd, zij zich heeft gerealiseerd dat dit voor alle scholen gaat gelden.

Op de vraag van de heer **Molenaar** of nummer 71b een motie of een amendement is en de heer **Van Hellenberg Hubar** opmerkt dat nu niet met geld wordt geschoven, stelt de voorzitter vast dat het om een motie gaat.

Mevrouw **Van Pampus** meldt dat de VVD-fractie het dagelijks bestuur volgt in bijna alle preadviezen. Zij is blij met de positieve preadvisering op motie 39 over de openbaarvervoerkaart voor vrijwilligers en mantelzorgers. Over amendement 27a over de WMO heeft D66 een persbericht doen uitgaan. De VVD was aanvankelijk van mening dat op voorhand niet meer geld nodig zou zijn maar deelt de mening van het dagelijks bestuur dat invoering van de zorgloketten niet in gevaar mag komen. Per 1 januari 2007 moeten de zorgloketten goed ingericht van start gaan. Mocht geld resteren kan dat terugvloeien naar de algemene middelen. Het is jammer dat in het persbericht werd gesuggereerd dat de VVD het daarmee eens zou zijn, de fractie steunt het amendement niet. Het preadvies op amendement 16a is overtuigend. Amendement 31a over d'Oude Stadt krijgt ook geen steun, de fractie ziet meer in tegemoetkoming

van kosten aan vrijwilligers dan het te besteden aan een feestje. Dat had bij de productafspraken geregeld moeten worden. Motie 48a is overtuigd gepreadviseerd, terecht zegt het dagelijks bestuur dat de raad in dit geval geen kaders kan stellen en de evaluatie is toegezegd. Als een van de drie indieners van de motie moet spreker overleggen over intrekking of anderszins. In motie 50a over de welzijnsmonitor wil de fractie de term ‘buurtspiegels’ schrappen, meer wordt gezien in tevredenheidsmetingen.

De heer **Doorn** maakt de portefeuillehouder opmerkzaam op de nieuwe tekst van 36a waarin wordt opgeroepen tot toetsbare afspraken met de OPOC te komen over het inlopen van leerachterstanden en er niet meer over de Cito-toets wordt gerept. Amendement 68a over de Vrijplaats wordt niet gesteund. Nu motie 71a meer van algemene aard is geworden is de fractie positief.

Over motie 64a (luchtkwaliteit) merkt de heer **Hoolsema** op dat in de vorige raad de doelstellingen van het beleid en de mogelijke uitvoering unaniem werden gesteund. Uit het antwoord en het preadvies blijkt dat er hard wordt gewerkt. Blijkbaar twijfelen PvdA en GroenLinks over de uitvoering van de doelstellingen en als dat helpt, wil de VVD de motie wel steunen.

Mevrouw **Van Schagen** merkt op dat GroenLinks blij is met de preadvisering op de meeste moties en amendementen. Motie 48a wordt aangehouden voor nader overleg, motie 52 wordt ingetrokken, motie 58a wordt aangehouden voor nader overleg. Over motie 61 (overbruggingsubsidie Rode Draad) zal overlegd worden. De VVD-fractie wordt bedankt voor haar steun bij motie 64a over de luchtkwaliteit, een onderwerp dat de ondertekenaars stevig op de politieke agenda willen houden. Amendement 16a over het fietsrecycleproject wordt niet gesteund. Mét de PvdA wordt het gevoel gedeeld dat het goed is te laten zien dat over de stadsdeelgrenzen heen kan worden gegaan met beleid. Het preadvies wordt gevolgd vanuit de gedachte dat DWI dit zal oplossen. Amendement 63a wordt ingetrokken maar de fractie wil dat het dagelijks bestuur scholen aanspreekt over het feit dat zij te veel stenen hebben en geen groen. Het amendement over de Vrijplaats, 68a wordt gesteund, hetzelfde geldt voor motie 71b over het structurele huisvestingsbeleid ten behoeve van de voor-, tussen- en naschoolse opvang.

Mevrouw **Duijndam** merkt op dat ruim dertig amendementen en moties zijn ingediend over het welzijn in het centrum, zo tevreden waren de partijen dus niet. Welzijn wil in de eerste plaats zeggen ‘geen armoede’, toch leven ruim 71.000 huishoudens op of onder de armoedegrens. Een bedrag voor schuldhulpverlening van € 50.000 is niet genoeg, nu komen mensen geld te kort en dat moet nu worden opgelost. Daarom stelt de SP een eenmalige uitkering van € 150 voor, zoals in Alphen aan den Rijn en Almere is gebeurd.

> Mevrouw **Van Pampus**: hoe stelt de SP zich dit voor, kunnen mensen daar bijvoorbeeld een strafrechtelijke boete van betalen?

Mevrouw **Duijndam**: het gaat er om dat mensen het iets ruimer krijgen. Welzijn betekent ook: geen verwaarloosde ouderen. Volgens de Volkskrant van 25 november 2006 zijn er daarvan ruim duizend in Amsterdam. Voor het centrum kunnen het er vijftig of honderd zijn, maar dit mag niet voorkomen in het welvarende centrum.

> De heer **Rengelink**: is het bekend dat het stadsdeel Centrum bij iedere oudere langsgaat en in principe iedere oudere tegenkomt en als die oudere de hulp niet afwijst, het stadsdeel de mensen helpt?

Mevrouw **Duijndam**: het feit ligt er dat er zoveel vereenzaamde ouderen zijn en daar moet wat aan worden gedaan. Het aantal alleenstaande ouderen neemt toe, voor hen moet dichtbij een ontmoetingsplek zijn. Er moet dus geld komen voor minstens een extra ontmoetingsplek. Welzijn is ook verbondenheid met de buurt. Mooie huizen, pleinen, schone straten geven de buurt een mooi aanzien waar mensen zich veilig voelen maar bevorderen niet de buurtcohesie. Samenhang in de buurten voorkomt dat ouderen zich eenzaam voelen en dat de jeugd ontspoort. Daarom moet in elke buurt

elk jaar een buurtstraatfeest worden gehouden, daarvoor moet niet alleen geld beschikbaar komen maar inspanningen moeten worden geleverd om de sociale cohesie te bevorderen. Meidenlounges passen hier ook in, door hen een eigen ruimte te geven maak je ze weerbaarder en kunnen zij aan hun eigen ontwikkeling werken. Bij welzijn hoort ook bewegen, sporten is voor iedereen belangrijk. Sporten en bewegen dreigen echter een luxe te worden terwijl juist alles gedaan moet worden om mensen in beweging te krijgen. Dat moet in het Marnix goed worden geregeld. Welzijn is verbonden met de WMO.

De heer **Molenaar** merkt op dat het mooi is dat mevrouw Duijndam haar tekst voorleest die zij kennelijk voor de vergadering klaar had. Waarom gaat de SP niet in op alle toezeggingen en woorden van het dagelijks bestuur?

De **voorzitter** merkt op dat iedere partij vrij is hoe om te gaan met de spreektijd. De spreektijd van de SP is op dus laat mevrouw Duijndam haar verhaal afmaken

Mevrouw **Duijndam** is blij met de steun van de PvdA bij het fietsrecyclingproject. Er is niet veel vertrouwen in de DWI, nu komen te weinig mensen via DWI binnen en daarom kunnen zij niet goed draaien.

De heer **Houtsma** vraagt naar de dekkingen van alle voorstellen waarop mevrouw **Duijndam** refereert aan de menukaart waarin de SP de dekkingen heeft aangegeven.

De heer **Frankfurther**: als de SP opmerkt dat een goed ingerichte en schone openbare ruimte bijdraagt aan het welzijn en geluk van de Amsterdammers is het niet te rijmen, dat die fractie zoveel miljoenen wil wegbezuinigen bij openbare ruimte.

Mevrouw **Duijndam**: D66 heeft het vaak over een luxe openbare ruimte en dat is een verschil. In motie 71b wordt aan het dagelijks bestuur gevraagd beleid te ontwikkelen en in afwachting daarvan voor bestaande knelpunten oplossingen te vinden, waarvan de betonnen vloer in de basisschool Oostelijke Eilanden er één is en natuurlijk kost dat geld. De fractie zal tegen motie 39 stemmen omdat het niet alleen mag gaan om vrijwilligers die professionele krachten vervangen, amendement 36a wordt niet gesteund, bij amendement 27a zal het alleen om de ICT moeten gaan bij de organisatie en de bouw van de zorgloketten.

Mevrouw **Codrington:** heeft mevrouw Duijndam het preadvies gelezen? Het stadsdeel wordt op de vingers getikt als het aan inkomenspolitiek gaat doen. Wethouder Aboutaleb heeft al gezegd dat het stadsdeel geen geld mag uittrekken dat boven op de uitkeringen komt. En is de SP van mening dat het sporten in de binnenstad alleen maar in het Marnix moet kunnen?

Mevrouw **Duijndam**: de andere plek is de Oostenburgerhal, maar het Marnix is een prachtig sportcomplex dat moet toch voor iedereen toegankelijk zijn?

De heer **Rengelink** merkt in het kader van de orde op dat vanavond de begroting van de raad wordt vastgesteld. Het dagelijks bestuur moet voorkomen dat het op eigen initiatief daarover in discussie gaat met de raad. De preadviezen zijn gegeven. Als de SP dat negeert hoeft de portefeuillehouder zich geen enkele zorg te maken over het aannemen van de motie waaraan zojuist werd gerefereerd. Laat de raad de discussie in dit geval onderling voeren. Het is de begroting van de raad en niet van het dagelijks bestuur.

De heer **Bruggeman** reageert op de opmerking van mevrouw Codrington over hetgeen wethouder Aboutaleb heeft verordonneerd: in de bijlage op de Verordening op de stadsdelen komt het onderwerp inkomenspolitiek niet voor, dus het stadsdeel mag het gewoon doen.

De heer **Kircz**: aan de ene kant zegt de portefeuillehouder dat zij kaders wil krijgen, maar als de fractie dit dan op zich neemt en de financiering aangeeft, steunt zij het niet. Aan de andere kant wordt gezegd bij ‘intrekken’ dat het sympathiek is wat wordt voorgesteld of dat al met wethouder Vos is gesproken. Het idee van het uitvoerend

bestuur en het budgetrecht van de raad ligt anders: het dagelijks bestuur voert uit en mag blij zijn dat het in die arbeidsverhouding zoveel inspraak heeft. De fractie zal tegen motie 39 stemmen vanwege de vreemde redenatie en vraagt bij amendement 3b (energiebesparing) aan het dagelijks bestuur die kans te grijpen, het CBS komt volgend jaar met de cijfers. Amendement 6 wordt ingetrokken, de fractie zal tegen amendement 11 over de eenmalige uitkering stemmen daar ziet zij niets in. Amendement 17a over de meidenlounges wordt van harte gesteund.

Mevrouw **Alkema** merkt op dat zij motie 79 zonder overleg met de andere ondertekenaars heeft ingetrokken en wil hem toch nog even aanhouden.

Mevrouw **Van Pampus** mist motie 37a op de lijst, de **voorzitter** zegt toe dit alsnog te zullen aanvullen en kondigt een korte schorsing aan.

Stemming over welzijn en onderwijs
(eerst moties, dan amendmenten)

39 (ov-kaart vrijwilligers)
De **voorzitter** constateert dat de motie is aangenomen met uitzondering van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en de SP.

41a (spelmateriaal JOS)
De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

De heer **Frankfurther** vraagt alle amendementen en moties in stemming te brengen, zoals gebruikelijk. De **voorzitter**: dit hoeft alleen als iemand uit de raad daaraan behoefte heeft en willigt het verzoek in.

48a (WMO)
Mevrouw **Van Pampus**: de fractie is niet overtuigd dat bij dit onderwerp kaders kunnen worden gesteld en zal het preadvies volgen. De motie wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de fractieleden van de VVD hebben tegengestemd.

50a (Welzijnsmonitor)
Mevrouw **Van Pampus** tekent aan dat de VVD-fractie de buurtspiegel geen goed instrument vindt. De **voorzitter** constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

58a (reparatie bezuinigingen onderwijs)
De **voorzitter** constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

61a (subsidie Rode Draad)
Mevrouw **Van Schagen** trekt, gezien de toezegging van het dagelijks bestuur, de motie in. Mochten er nog steeds problemen zijn bij de Rode Draad en er een nieuwe aanvraag komt, zal de fractie er serieus naar kijken. De **voorzitter** constateert dat motie 61a is ingetrokken.

64a (luchtkwaliteit)
De **voorzitter** constateert dat motie 64a unaniem is aangenomen.

65a (kindergemeenteraad)
Mevrouw **Van Schagen** trekt de motie in en de raadsleden zullen zelf initiatief gaan nemen zoals mevrouw Codrington heeft gevraagd. De **voorzitter** constateert dat motie 65a is ingetrokken.

79a (carillons)
De **voorzitter** constateert dat motie 79a unaniem is aangenomen.

37a (vrijwilligerscentrale)
De motie wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben tegengestemd.

3b (energiebesparing)
De **voorzitter** constateert dat het amendement unaniem is aangenomen.

7 (bezuiniging schoolbestuur)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen, SP en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

11 (eenmalige uitkering aan minima)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De voorzitter constateert dat de leden van de fractie van de SP hebben voorgestemd.

12 ((bevordering sociale samenhang)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de SP, Opheffen.nu en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

16a (fietsrecycleproject)
Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de PvdA, D66, Amsterdam Anders/De Groenen, SP en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

17a (meidenlounges)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen, SP en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

19a (vriendendiensten)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van SP, Opheffen.nu, Amsterdam Anders/De Groenen en mevrouw Alkema van D66 hebben voorgestemd.

20a (buurtopbouwwerk)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

21a (buurtstraatfeesten)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben voorgestemd.

27a (WMO)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van D66 en SP hebben voorgestemd.

31a (wijkcentrum d'Oude Stadt)
1. (€ 2.000 voor het jubileum). De **voorzitter** constateert dat dit onderdeel unaniem is aangenomen.
2. (resterend deel van het amendement). Dit onderdeel wordt met zitten en opstaan verworpen.

De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van D66, Amsterdam Anders/De Groenen, PvdA en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

36a (achterstandsleerlingen)
Mevrouw **Van Schagen** merkt op dat alle verwijzingen naar de Cito-toets niet worden ondersteund, maar het besluit zelf wel. De heer **Kircz** sluit zich hierbij aan. De **voorzitter** constateert dat met de aantekening van GroenLinks en Amsterdam Anders/De Groenen het amendement unaniem is aangenomen.

57 (onderhoud schoolgebouwen)
De **voorzitter** constateert dat het amendement unaniem is aangenomen.

60 (waarderingssubsidie Grey Pink)
De **voorzitter** constateert dat het amendement unaniem is aangenomen.

68a ((open atelier de Vrijplaats)
Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de VVD-fractie hebben tegengestemd.

71b (huisvestingsbeleid schoolse opvang)
De **voorzitter** constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

73a (extra ontmoetingsplek ouderen)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

74a (huisbezoeken ouderen)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de SP, Amsterdam Anders/De Groenen en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

75a (sportactiviteiten Het Marnix)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

76a (speelmateriaal JOS en speeltuinen)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Opheffen.nu, Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben voorgestemd.

Openbare ruimte en verkeer

Mevrouw Van der Stoel reageert op de ingediende gewijzigde amendementen en moties.
- Amendement 59a, tarieven woonboten en bedrijfsvaartuigen: dit amendement betekent een structureel gat in de begroting van € 35.000. Het is niet verstandig. Het dagelijks bestuur voert thans de door de raad gestelde kaders van kostendekkendheid bij tarieven uit. In het voorjaar zal het bestuur met de commissie praten over het verschil in tarifering voor woonboten en bedrijfsvaartuigen. Ook zal worden onderzocht of en hoe voor kleine verbouwingen bij woonboten een lager bedrag kan worden gevraagd. Dit alles met verwijzing naar de uitwerking van de Watervisie en de positief verlopen expertmeeting over de welstandscriteria te water deze week.
- Amendement 70a, de Opstapper: het amendement klinkt positief, maar heeft een geschiedenis.

Het dagelijks bestuur hoopt dat het college van B&W en de gemeenteraad de bereidheid tonen de deze week per brief gedane suggesties om de Opstapper
te laten bestaan, serieus te overwegen. Een eenmalig bedrag uittrekken om deze vorm van openbaar vervoer te continueren zet geen zoden aan de dijk.
Het openbaar vervoer in de stad is een centrale taak en moet dat ook blijven.
- Amendement 70a, de Opstapper: het amendement klinkt positief maar heeft een geschiedenis. Het dagelijks bestuur hoopt dat het college van B&W en de gemeenteraad de bereidheid tonen de deze week per brief gedane suggesties om de Opstapper te laten bestaan, serieus zal overwegen. Een eenmalig bedrag uittrekken om deze vorm van openbaar vervoer te continueren zet geen zoden aan de dijk. Het openbaar vervoer in de stad is een centrale taak en moet dat ook blijven.

Stemming over openbare ruimte en verkeer
(eerst moties, dan amendementen)

2 (verhogen aantal bomen)
De heer **Kircz** ziet de motie als steuntje in de rug van het dagelijks bestuur, om de achterstand in het behoud van de bomen die er nu is, in te lopen.
De heer **Molenaar** vindt het een sympathieke motie maar kan zich vinden in het Groenfonds Binnenstad en de afspraken die via het Actieplan Groen begin 2007 aan de orde komen.
De motie wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen, SP en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

43 (vernoemen van plek in openbare ruimte naar Geurt Brinkgreve)
De **voorzitter** constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

55 (aanleg en onderhoud van fietsroutes)
De heer **Molenaar**: gezien het ruimhartige schriftelijke advies zoals verwoord in de brief van de portefeuillehouder aan de commissie, waar klip-en-klaar besluit 1 van de motie wordt omarmd, wordt de motie ingetrokken.

66 (reiniging van de openbare ruimte)
De motie wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fractie van de SP, minus de heer Lahaise, hebben tegengestemd.

9 (kosten kauwgomverwijdering)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fractie van de SP, Opheffen.nu en Amsterdam Anders/De Groenen en mevrouw Zijlstra (GroenLinks) hebben voorgestemd.

22 (nieuwe inzameltechniek)
De heer **Rengelink**: de PvdA zal tegenstemmen en wil eerst graag overleg met de raad alvorens wordt besloten een nieuwe methode te kiezen. De heer **Molenaar**: GroenLinks sluit zich hierbij aan. Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Opheffen.nu, SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

23 (watertappunten)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en Opheffen.nu hebben voorgestemd.

24 (Rode Loper)

Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben voorgestemd.

25 (schoonheidsreclame)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben voorgestemd.
59a (tarieven woonboten en bedrijfsvaartuigen)
De heer **Rengelink**: in het eerste besluit moet worden gelezen 7.1.1. De heer **Coumou**: het gaat om de legesverordening, niet om de precarioverordening. De heer **Frankfurther**: D66 zal tegenstemmen omdat een van de financieringsbronnen de prioriteit water is en de prioriteit water is al buitengewoon gering voor het ambitieniveau, daar kan niet nog meer van afgeknibbeld worden. De heer **Lahaise** vindt de motie niet ver genoeg gaan en verwijst daarbij naar motie 14. Onder het motto 'beter iets dan niets' zal wel worden voorgestemd. Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de VVD en D66 hebben tegengestemd.

70a (de Opstapper)
De heer **Rengelink**: de Opstapper is een waardevolle voorziening, maar het stadsdeel moet daaraan niet mee gaan betalen, dan bezuinigt de centrale stad het helemaal weg en het stadsdeel kan het niet in zijn eentje opbrengen. De heer **Hoolsema**: de centrale stad heeft een onderzoek naar het voortbestaan van de Opstapper al door het stadsdeel laten financieren en daarom is de fractie tegen het amendement. De heer **Lahaise** meldt dat de motie wordt ingetrokken.

Bouwen en wonen

Desgevraagd deelt mevrouw **Duijndam** mee dat in de tekst van motie 1a bij het besluit geschrapt moet worden 'het dagelijks bestuur op te dragen', het is de raad zelf die hier initiatief neemt.

Mevrouw **Iping**, preadviseert op de gewijzigde moties en amendementen.
- Motie 1a over het stadsdeel als ontwikkelaar op de woningmarkt: als de raad zelf hier onderzoek naar wil doen, luidt het preadvies positief.
- Motie 69a over het fonds Proefprocessen leegstaande woningen boven winkels: het dagelijks bestuur preadviseert negatief en beschouwt de voorgestelde uitgave als weggegooid geld. De aanpak zoals het stadsdeel nu doet, stapje-voor-stapje, met medewerking van de eigenaren, levert veel op. Per 1 september 2006 zijn er 17 woningen opgeleverd en 61 zijn in uitvoering. Een voorwaarde uit de Onteigeningswet is dat het stadsdeel eerst tot middellijke overeenstemming moet komen met de eigenaar om tot aankoop te komen. Als wordt onteigend moet het stadsdeel de juridische kosten voor de onteigening betalen, schadeloosstelling aan de eigenaar en andere hoge kosten. Een veelvoud hiervan is nodig om een pand te onteigenen, daarom wordt dringend verzocht om met het huidige beleid door te gaan.
- Amendement 5a over het Wijksteunpunt Wonen: van verschillende kanten wordt aan het Wijksteunpunt geld verstrekt, ook door de centrale stad. Dit jaar krijgt het € 80.000 meer dan vorig jaar. Subsidie wordt verstrekt op grond van prestaties die kunnen worden aangetoond. De toekomst is onduidelijk en mocht het zo zijn dat bij nieuwe wetgeving een stormloop op het steunpunt komt, zal spreker een voorstel aan de raad doen om dit te bekostigen. In het opgezette raamwerk voor de wijksteunpunten kan het Wijksteunpunt Wonen stadsdeel Centrum uitstekend het jaar 2007 ingaan. Daarom wordt het amendement ontraden. Hetzelfde geldt voor amendement 62 dat ook meer geld voor het steunpunt vraagt.

De **voorzitter** geeft gelegenheid aan de raad om te reageren.

De heer **Rengelink** is blij met de aanpassing op motie 1a, nu kan de fractie voorstemmen. De PvdA wil eraan meewerken dat de raad eerst zelf kijkt wat mogelijk is. Motie 69a wordt niet gesteund. De fractie vindt ook dat moet worden gediscussieerd over de huisvestingsnota, maar niet in het kader van de begroting, de tegenstem moet niet worden gezien als het op voorhand afwijzen van de argumenten.
De heer **Kircz** ondersteunt motie 1a van harte. Over motie 69a kan worden gezegd dat al jarenlang in de raad wordt vastgesteld dat het onteigeningsbeleid niet van de grond komt. Het stadsdeel moet zijn tanden laten zien en bij angst voor allerlei processen kunnen de juristen van het stadsdeel heel voorzichtig beginnen. Het amendement over het Wijksteunpunt Wonen heeft ook bij vorige begrotingsbehandelingen aangetoond dat het geld dat de huurteams krijgen minder is dan in andere stadsdelen. Voorgesteld wordt om de punten 1. en 2. van het besluit in amendement 5a apart in stemming te brengen. Gezien de toezegging van de portefeuillehouder Welzijn over de stageplaatsen wordt verwacht dat de coalitiepartijen hiervoor zullen stemmen.

Mevrouw **Duijndam** is blij met de steun van de PvdA voor motie 1a. De SP is bereid om een deel van haar fractiebudget ter beschikking te stellen om het beoogde onderzoek te financieren, als de raad daarmee akkoord gaat. De fractie zal de amendementen over het Wijksteunpunt Wonen steunen, die organisatie heeft al het geld nodig om de taken te kunnen vervullen. Bij amendement 69a wordt aangesloten bij Amsterdam Anders/De Groenen. Ten behoeve van amendement 13 wordt geld onttrokken bij parkeren waar € 2 miljoen wordt weggehaald om in het innovatie- en stimuleringsfonds te steken, een voorbeeld van een nieuwe impuls van de nieuwe raad zoals ook door GroenLinks is genoemd.

Mevrouw **De Meij** steunt motie 1a omdat het onderzoek nu wordt opgedragen aan de raad en wordt gekeken naar woningen voor alle inkomens, ook de middeninkomens en de hogere inkomens. Het is goed dat de strategische onroerend goedportefeuille daarbij wordt betrokken. Over amendement 62 heeft de portefeuillehouder goed uitgelegd waarom zij adviseert het in te trekken.

De heer **Kramer** constateert dat motie 56 in voldoende mate in motie 1a is verwerkt zodat de fractie kan voorstemmen. De volgende kanttekening wordt gemaakt: de motie maakt onvoldoende duidelijk dat het stadsdeel iets zou kunnen ontwikkelen met andere stadsdelen en de centrale stad. Maar de fractie gaat ervan uit dat de puntjes op de i worden gezet bij de opdracht waar de hele raad bij is betrokken.
Amendement 5a wordt niet gesteund omdat de fractie met de PvdA amendement 62 heeft ingediend over hetzelfde onderwerp, het Wijksteunpunt Wonen.

> De heer **Kircz** wijst erop dat in de commissie Welzijn iedereen positief was over punt 2 van amendement 5a, de stageplaatsen.

De heer **Kramer** antwoordt dat de stageplaatsen ook onderdeel uitmaken van amendement 62. De bedragen in de amendementen verschillen, in het amendement 62 komt het totaal op een bedrag van € 38.000. Daar moet het steunpunt goed mee uit de voeten kunnen komen. Als amendement 5a wordt gesteund wordt eigenlijk 100% van de vraagbegroting gesteund en daar voelt de fractie niet voor. Bij motie 69a, de proefprocessen, kan worden opgemerkt dat GroenLinks langdurige leegstand van woningen maatschappelijk onaanvaardbaar vindt. Ondanks dat het wel goed gaat met het wonen boven winkels zou dit beter kunnen. De fractie denkt echter niet dat een onteigeningsinstrument moet worden verheven tot een beleidsinstrument, dan is het bedrag voor een proefproces veel te hoog en te laag voor onteigening. Hierin wordt de mening van het dagelijks bestuur gedeeld, de fractie ziet meer in het creatief nadenken over instrumenten die de functie van stok zouden kunnen uitoefenen.

> De heer **Kircz:** wat zijn de ideeën van GroenLinks, dit dossier is langdurig besproken en nu wordt volstaan met de oproep om creatief te gaan denken?

De heer **Kramer**: in de commissie is daarover gesproken dat wordt hier niet herhaald.

De heer **Kircz**: raadsleden die niet in een commissie aanwezig zijn geweest moeten ook antwoord kunnen krijgen.
De **voorzitter** verzoekt aan de heer Kramer door te gaan met zijn reactie.
De heer **Kramer** hoopt dat de heer Kircz de uitnodiging oppakt, want het gaat om de instrumenten. Het idee van innovatie zoals genoemd in amendement 13 is aantrekkelijk maar de voorgestelde verschuiving is te groot en het voorstel is te weinig concreet. In de overwegingen staan goede suggesties die geen extra geld behoeven te kosten en inhoud kunnen krijgen binnen de capaciteit die er in het stadsdeel is.

Mevrouw **Iping** is bij het preadvies op 62 vergeten te melden dat als voorgestelde dekking staat aangegeven 'uitbreiding van de efficiencytaakstelling'. Dit kan eigenlijk niet. In de commissie is gevraagd of het stadsdeel niet aan het einde was met zijn bezuiniging op efficiency en dat is toen bevestigend door spreker beantwoord, desondanks wordt hier voorgesteld verder te gaan bezuinigen.

Stemming bouwen en wonen

1a (onderzoek door de raad haalbaarheid stadsdeel als ontwikkelaar op woningmarkt)
De **voorzitter** constateert dat motie 1a unaniem is aangenomen.

69a (proefprocessen leegstaande woningen)
Mevrouw **De Meij**: het is een sympathiek gebaar maar het wordt niet gesteund, het is juridisch bijna onhaalbaar. De heer **Sandelowsky** is overtuigd door mevrouw Iping en adviseert om als proefproces niet bij een dure winkel te beginnen maar een oud verkrot pad waarbij de eigenaar niets doet, begin niet meteen in de Kalverstraat.
De motie wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen, Opheffen.nu en de SP hebben voorgestemd.

5a (Wijksteunpunt Wonen)
De **voorzitter** brengt het voorstel gesplitst in stemming:
Besluit 1 van amendement 5a
Dit wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben voorgestemd.
Besluit 2 van amendement 5a. De heer **Rengelink** geeft aan de in amendement 62a ook de stageplaatsen worden genoemd en daarom zal hiertegen worden gestemd.
Besluit 2 wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de PvdA, VVD, D66 en GroenLinks hebben tegengestemd.
De **voorzitter** brengt vervolgens amendement 5a in zijn geheel in stemming. Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Opheffen.nu, Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben voorgestemd.

8a (culturele werkplekken)
Amendement 8a wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Opheffen.nu, Amsterdam Anders/De Groenen en de SP hebben voorgestemd.

13 (innovatie- en stimuleringsbudget betaalbaar wonen)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van de SP, Opheffen.nu en Amsterdam Anders/De Groenen hebben voorgestemd.

38 (reclame op het Damrak)
Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben tegengestemd.

62 (Wijksteunpunt Wonen)
Het amendement wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van PvdA, GroenLinks, Amsterdam Anders/De Groenen en de SP minus de heer Bruggeman, hebben voorgestemd.

Algemene Zaken

De heer **Bruggeman**: motie 40 wordt gesteund. In de Rekeningencommissie is afgesproken de hele begrotingscyclus een keer door te lopen. Hopelijk wordt daarbij ook de systematiek zoals in de menukaart van de SP wordt voorgesteld, betrokken. De fractie is blij dat het dagelijks bestuur eindelijk heeft toegegeven dat gelden uit het programmabudget voor parkeren en verkeer en inrichting en beheer openbare ruimte geld kunnen worden overgeheveld naar andere programmabudgetten. Het is verrassend dat het dagelijks bestuur in tegenstelling tot de wens van de deelraad, in 2008 geen oud-voor-nieuw-operatie wil.
Mevrouw **Codrington**: het ging om oud-voor-nieuw, niet voor 2007.
De heer **Bruggeman** leest dat het dagelijks bestuur vooralsnog geen oud-voor-nieuw-operatie heeft aangekondigd, hetgeen door mevrouw **Codrington** wordt beaamd. De **SP** wil het in ieder geval wel en dan graag met de door haar aangedragen systematiek die door iedereen technisch goed is bevonden maar waar vervolgens is tegengestemd. De fractie zal tegen motie 78 stemmen omdat dit volkomen in strijd is met motie 40 die beoogt de hele systematiek een keer door te lichten. Amendement 10 wordt gesteund met de kanttekening dat de kosten vooral in het afkijken zitten. Op zich is de fractie er niet tegen om achteraf een signalement af te halen, maar de mensen moeten op straat lopen. Amendement 14 gaat over leges en liggeld en de belastingen die op de zwakste schouders drukken zo laag mogelijk moeten worden gehouden.

De heer **Rengelink**: de SP doet eerst een voorstel om 7000 huishoudens € 150 te geven en bij amendement 14 gaat het om 80.000 huishoudens iets in de orde van grootte € 7,50 per jaar te geven. Waar zijn die keuzen op gebaseerd?

De heer **Bruggeman**: zojuist is een gerichte armoedebestrijding afgestemd, want daar gaat het stadsdeel niet over. Nu wordt iets aangeboden waarvan iedereen kan profiteren en wordt gezegd het mag alleen gaan over de zwakste schouders en de laagste inkomens.

De heer **Rengelink**: de SP wordt op haar eigen tegenstrijdigheid gewezen.

De heer **Bruggeman**: dit is wel in overeenstemming met elkaar. Het gaat hier binnen het pakket van leges en precario van die delen van de tarievenlijst waar de zwaarste lasten drukken op de zwakste schouders. Kunnen de andere fracties reageren op de aangegeven dekking? De dekking beslaat € 0,5 miljoen van de € 4 miljoen die hier wordt verbrast met vergaderingen van raad en dagelijks bestuur.

De **voorzitter**: hoe langer u doorpraat, hoe meer geld wordt ‘verbrast’.

Mevrouw **Alkema** refereert aan de motie Dolmans en wil dat de raad een bedrag vrij kan besteden. Daarom is motie 78 voorgesteld. Bij iedere begrotingsbespreking wordt met posten geschoven en dat haalt gemiddeld niet eens € 200.000. Het kost wel € 350.000 aan ambtelijke uren en € 250.000 aan vergaderkosten en bevat voornamelijk discussie tussen dagelijks bestuur en raad.

De heer **Rengelink**: D66 suggereert dat de bedoeling van de begrotingsbehandeling is het vaststellen van een zootje amendementen en moties. De PvdA denkt dat het doel van de begrotingsbehandeling is dat de begroting van € 200 miljoen wordt vastgesteld en een onderdeel daarvan is het voorstellen van amendementen en moties. Dat laatste is niet het doel van het geheel.

Mevrouw **Alkema**: de raad stelt de begroting vast, maar de discussies over de amendementen kosten heel veel tijd. Omdat de Rekeningencommissie zich gaat buigen

over de begroting, stelt de fractie voor dat amendement 78 daarbij wordt betrokken en daarom wordt het vanavond ingetrokken.

40 (financiële randvoorwaarden uitvoering Programakkoord)
Mevrouw **Van Schagen** deelt mee blij te zijn met het preadvies maar daarin wordt voorgesteld de motie aan te nemen inclusief het preadvies. Zover willen de indieners niet gaan en zij zullen het preadvies voor kennisgeving aannemen.

Mevrouw **Codrington**: wat betekent deze stemverklaring, gezien het geformuleerde in het preadvies waarin wordt opgeroepen dat de raad zelf zijn informatiebehoefte in kaart brengt?

Mevrouw **Van Schagen**: in het preadvies wordt aangegeven dat er een aantal onmogelijkheden is. Eerst moet worden nagegaan of dat daadwerkelijk zo is. Mochten die onmogelijkheden er zijn, dan wordt daar in meegegaan maar eerst willen de ondertekenaars het onderzoek (doen) uitvoeren.

De heer **Bruggeman** ondersteunt de opmerkingen van mevrouw Van Schagen, het dagelijks bestuur kan niet amendementen indienen op raadsmoties.

Mevrouw **Codrington**: in motie 40 wordt veel aan het dagelijks bestuur gevraagd, de begroting moet inzichtelijk, helder worden verschaft, er is behoefte aan meer informatie. In het preadvies zegt het dagelijks bestuur: ga eerst na wat die informatiebehoefte precies is, de punten e. tot en met f. uit het preadvies. In de commissie is voorgesteld dat met behulp van ambtenaren de leden kunnen uitzoeken wat voor de begroting 2008 inzichtelijk gemaakt moet worden. Het dagelijks bestuur kan hier niet alleen mee aan de gang.

De heer **Rengelink**: dit is uit en te na in de commissie besproken en toen was er overeenstemming.

De **voorzitter** brengt motie 40 in stemming en constateert dat de raad unaniem heeft voorgestemd, de motie is aangenomen.

10 (cameratoezicht)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben voorgestemd.

14 (lastenverlichting precariobelasting, liggeld en leges)
Het amendement wordt met zitten en opstaan verworpen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben voorgestemd.

5. Tarieven 2007 Leges

De **voorzitter** stelt voor tot besluitvorming over te gaan. De **voorzitter** constateert dat het besluit is genomen met inachtneming van amendement 59a. De leden van de fractie van de SP en de heer Kircz van Amsterdam Anders/De Groenen hebben tegengestemd.

6. Tarieven 2007 Marktgelden

De **voorzitter** constateert dat het besluit unaniem is genomen.

7. Afvalstoffenheffing en Reinigingsrecht

De **voorzitter** constateert dat het besluit unaniem is genomen.

8. Tarieven 2007 Precarioverordening

De heer **Lahaise** zal tegenstemmen omdat het preadvies van het dagelijks bestuur bij amendement 14 niet klopt. Het dagelijks bestuur beroept zich op het woonlastenonderzoek in het kader van de invoering van de liggeldverhoging van 2005-2006, waarin is te lezen dat de kosten van de bootbewoners juist hoger uitvallen dan die voor walbewoners. In die redenering is het logisch om juist tot een precarioverlaging over te gaan. De **voorzitter** constateert dat het besluit is genomen. De leden van de fracties van SP en Amsterdam Anders/De Groenen hebben tegengestemd.

9. Wegonttrekking ventweg De Ruyterkade onder viaduct 458

De **voorzitter** constateert dat het besluit is genomen.

10. Wegonttrekking ventweg De Ruyterkade naast nummer 160

De **voorzitter** constateert dat het besluit is genomen.

11. Naamswijziging stadsdeel Amsterdam-Centrum

De heer **Bruggeman** verklaart dat zijn fractie het voorstel onzinnig blijft vinden maar door het dagelijks bestuur is overtuigd dat het geen geld kost en dat het om juridische redenen moet gebeuren. Daarom zal de fractie voorstemmen.

Mevrouw **Alkema** zegt dat D66 zal tegenstemmen omdat bij de instelling van het nieuwe stadsdeellogo is toegezegd dat de naam van het stadsdeel ongewijzigd zal blijven. Ook wil de fractie de naam van het stadsdeel in de naam van Amsterdam opgenomen zien.

Aan de orde is stemming over de naamswijziging van het stadsdeel
De naamswijziging wordt met zitten en opstaan aangenomen. De **voorzitter** constateert dat de leden van de D66-fractie hebben tegengestemd en dat het besluit is genomen.

12. Ouderbijdrageregeling peuterspeelzalen

De **voorzitter** stelt voor dat het punt, gezien het late tijdstip, wordt uitgesteld. In de volgende vergadering van de commissie Welzijn zal de portefeuillehouder een korte notitie presenteren en wordt het inhoudelijk nog besproken. Aldus wordt besloten.

13. Vaststellen verslag van 2 november 2006

Het verslag wordt vastgesteld.

14. Ingekomen stukken

a. Voorstel raadslid Coumou (GroenLinks) over verwaarloosde panden. Besloten wordt dit in handen te stellen van de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.
b. Raadsadres R. Versluijs namens het Wijkcentrum Jordaan & Gouden Reael over vrijwilligersinzet floatlands Lijnbaansgracht.Besloten wordt dit ter afdoening in handen

te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord naar de commissie Openbare Ruimte en Verkeer.
c. Raadsadres van Hugo Caljé over onkruidbestrijding woonomgeving Amstel 245. Besloten wordt dit ter afdoening in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord naar de commissie Openbare Ruimte en Verkeer.
d. Raadsadres van Alida Beekhuis over carillon Westertoren. Besloten wordt dit ter afdoening in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord naar de commissie Welzijn en Onderwijs.
e. Raadsadres van Willem Houtman over geveltuin en 'pleintje' tussen Haarlemmer- en Nieuwe Houttuinen. Besloten wordt dit ter afdoening in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord naar de commissie Openbare Ruimte en Verkeer.
f. Raadsadres van Karien Maas namens bewoners van de Voetboogsteeg over handhaving regels sluisdeuren tegen geluidsoverlast horeca. Besloten wordt dit in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord ter bespreking in de commissie Algemene Zaken.
g. Raadsadres van A. de Wit over bouwvergunning Nieuwe Achtergracht. Besloten wordt dit rauwelijks te bespreken in de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.
h. Preadvies van het dagelijks bestuur op het voorstel van het raadslid Alkema (D66) over Kerst 2006. Besloten wordt in te stemmen met het preadvies op de notitie.
i. Preadvies van het dagelijks bestuur op het voorstel van het voormalig duoraadslid Abma (CDA) over carillons. Besloten wordt in te stemmen met het preadvies met uitzondering van besluit 6, in verband met raadpleging van de buurt rondom de Westertoren.
j. Verzoek om interpellatie door het raadslid De Meij (VVD) over short stay appartementen. Besloten wordt dit te behandelen als agendapunt 2.
k. Brief van het dagelijks bestuur over ‘Schoon door de poort’. Besloten wordt dit te betrekken bij de begrotingsbespreking (agendapunt 4).
l. Voorstel van het raadslid Van Hellenberg Hubar (VVD) over Evenementen via de notitie 'Inzet Amsterdam Partners bij Evenementen in de binnenstad'. Besloten wordt dit te betrekken bij de raadsconferentie over Evenementen op 23 januari 2007 en verder in handen van de commissie Algemene Zaken te stellen.
m. Brief van dagelijks bestuurder Codrington over het Onderzoeksplan 2007 op het vlak van doelmatigheid en doeltreffendheid van uitvoering van beleid. Besloten wordt dit voor kennisgeving aan te nemen.
n. Rapport van de gemeentelijke Ombudsman over een garagevergunning in de 1e Laurierdwarsstraat 21. Besloten wordt dit in handen te stellen van de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling onder uitnodiging van de Ombudsman, op diens verzoek.
o. Rapport van de gemeentelijke Ombudsman over overlast bij horeca van groepen fietsparkeerders in de Laurierstraat. Besloten wordt dit in handen te stellen van de commissie Openbare Ruimte en Verkeer onder uitnodiging van de Ombudsman, op diens verzoek.
p. Raadsadres van F.B. de Wit over de afhandeling van zijn raadsadres over achterstallig onderhoud aan zijn (stadsdeel)huurwoning. Besloten wordt dit in handen van het dagelijks bestuur te stellen met een afschrift van het antwoord ter bespreking in de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.
q. Raadsadres van C. Grafe namens de Actiegroep Groene Kadijken over het ex-Terlingenterreintje. Besloten wordt het conceptantwoord te bespreken in de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling. De heer **Molenaar** stelt voor dat bij deze bespreking ook de notitie van zijn fractie kan worden betrokken.
r. Voorstel van de fractie SP over de aanbevelingen van het actieplan Meidenwerk inzake investeringen in meidenlounges. Besloten wordt dit in handen te stellen van de commissie Welzijn en Onderwijs.

s. Raadsadres van Heleen van Gerven en Kees Entius over carillon Westertoren. Besloten wordt dit in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift van het antwoord naar de commissie Welzijn en Onderwijs.

Slotbeschouwingen en stemming begroting 2007

Mevrouw **Iping**: het was de eerste begroting van de nieuwe deelraad die in korte tijd tot een heel goed einde is gebracht. Waarschijnlijk is het centrum het eerste stadsdeel dat de begroting heeft vastgesteld. De ambtenaren die zowel het dagelijks bestuur als de raad hebben ondersteund, worden hartelijk bedankt voor hun inzet. De sfeer van de besprekingen was constructief. Het dagelijks bestuur neemt zich voor de volgende begroting nog meer positiever te adviseren. Aan de raad wordt gesuggereerd kritisch te kijken naar de ingediende moties en amendementen. Veel voorstellen zijn ingetrokken, het kan natuurlijk aan de kwaliteit van het preadvies liggen maar soms kan beter vooraf informatie worden gevraagd. Over enige maanden start de cyclus voor 2008 al weer en de raad heeft zich voorgenomen daar veel aan te gaan doen. Laat snel worden gesproken over de nieuwe systematiek en laat aan het dagelijks bestuur weten wat daaronder wordt verstaan. De bespreking van de Voorjaarsnota wordt voor de begroting van 2008 een heel belangrijk moment. Spreker feliciteert mevrouw Codrington met het afsluiten van haar eerste begroting van het stadsdeel Centrum.

De heer **Rengelink** wil even stilstaan bij de verbeterde sfeer bij de behandeling van de begroting, dat is niet alleen de verdienste van het dagelijks bestuur, maar ook van de raad. De wijze waarop de VVD-fractie vragen vooraf schriftelijk bij de commissie indiende droeg bij aan de vaart in die commissies. De manier waarop de SP via de kritiek op haar dekking een andere vorm heeft gevonden via de menukaart, geeft een aardig voorbeeld van hoe dekkingen kunnen worden voorgesteld. Natuurlijk gaat de fractie voor de begroting stemmen en de heer Kircz zou erg teleurstellen als hij dat ook gaat doen.

De heer **Kircz**: deze begroting verliep vrij vlot en gezelliger, maar er is geen stijlbreuk. De vorige keer kon mevrouw Van der Stoel nog gepassioneerd met haar vuist op tafel slaan en nu zit er een portefeuillehouder die precies hetzelfde zegt, alleen meer ‘sophisticated’. De begroting is nog steeds door het dagelijks bestuur vastgetimmerd, de raad spreekt over flutbedragen. De fractie klampt zich dan maar vast aan motie 40 waarbij de raad eens dieper op de begroting in kan gaan en ook echt fundamentele veranderingen kunnen gaan aanbrengen. De menukaart van de SP is een voorbeeld van inventiviteit en gaf de collegepartijen gelegenheid om eens goed na te denken. Dat hebben zij niet gedaan, het beleid wordt voortgezet met hier en daar enige verschillen. GroenLinks heeft bewezen niet meer duaal te zijn en zegt zelfs het preadvies van een portefeuillehouder niet af te stemmen, zo monistisch denkt die partij nu.

De heer **Molenaar** wil reageren op de lange en vileine uithaal van Amsterdam Anders/De Groenen. Op het ‘viltje’ uitgerekend is vanavond voor € 325.000 in de begroting verschoven. Het gemiddelde de vorige jaren bedroeg € 200.000, soms € 250.000. De deelraad laat met zijn eigen keuzen zien wat anders kan als het dagelijks bestuur niet helemaal de voorstellen doet die de raad voor ogen heeft.

De heer **Rengelink**: bij deze begroting is voor € 7 miljoen verschoven bij het Programakkoord.

De heer **Van Hellenberg Hubar** komt terug op de brief van de portefeuillehouder over ‘Schoon door de poort’, het ingekomen stuk k. Is het goede begrepen dat de portefeuillehouder het op prijs stelt de raad te informeren over de voortgang in het proces, niet onbelangrijk als het gaat om geld en wat te verwachten valt van de centrale stad in financieel opzicht?

Mevrouw **Codrington**: in de commissie Binnengemeentelijke decentralisatie is samen met wethouder Asscher 'Schoon door de poort' toegelicht. Daarover is een brief aan de raad gestuurd. Voorgesteld wordt de brief en alles wat daarmee samenhangt en de consequenties in de commissie Algemene Zaken te bespreken dinsdag 12 december 2006. Wethouder Asscher heeft gezegd dat hij graag met stadsdeel Centrum hier wil uitkomen en spreker neemt het initiatief om een stuk schrijven hoe het stadsdeel denkt deze problematiek op te lossen.

Als voorzitter van de commissie Algemene Zaken wil de heer **Van Hellenberg Hubar** dit graag agenderen.

Mevrouw **Alkema** stelt vast dat het begrotingscircus is afgelopen. De raad heeft honderd uur vergaderd en dat kostte € 25.000, de ambtelijke bijstand kostte € 350.000 en wat heeft dat nu opgeleverd? Spreker verhaalt over het circus waar de coalitiefracties in de nieuwe deelraad ieder hun rol op frappante wijze vervullen. Daar zijn de nieuwkomers die worden ontgroend en de clown die ieder jaar hetzelfde doet. Ook is er iemand die niet mee wilde doen en regelmatig 'boe' roept.

Aan de orde is stemming over de begroting 2007

De heer **Van Hellenberg Hubar** geeft na het verhaal van D66 een stemverklaring: het feit dat de begroting wordt vastgesteld met die miljoenen die niet worden verschoven, geeft aan dat de begroting van het dagelijks bestuur in grote lijnen een goede begroting is. Waar bleef D66 met haar miljoenen verslindende amendementen?

De begroting wordt met zitten en opstaan vastgesteld.
De **voorzitter** constateert dat de leden van de fracties van Amsterdam Anders/De Groenen en SP hebben tegengestemd.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.50 uur.