Verslag van de Rekeningencommissie van het Stadsdeel Amsterdam-Centrum op dinsdag 18 maart 2003 in kamer 0232 van 20.00 uur tot 22.20 uur.

Aanwezig: mevr. Zijlstra (GroenLinks, voorzitter), de (duo)raadsleden dhr. Koning (CDA), dhr. Kramer (VVD), dhr. Ten Have (D66), dhr. Kircz (AA/DG)
Afwezig: de raadsleden dhr. Smink (VVD), mevr. Landwaard (MM'99), mw. Van Vliet-Smit (PvdA) en dhr. IJsebrands (SAC)
Ambtenaren: de heren Douwes (ACAM), Van der Helm (SAC) en Van Slooten (SAC)
Verslag: Verslagbureau Amsterdam / VBA (de heren Van der Pouw Kraan en Bollinger)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Mevrouw Van Vliet-Smit heeft afgezegd en mevrouw Landwaard moet nog officieel als lid van de commissie worden aangemeld. Het stuk van de heer Kramer over de kengetallen zal vanavond bij de discussie worden betrokken.
De voorzitter geeft aan dat zij bij de commissie Rekenschap aanwezig is geweest, het was een informatieve bijeenkomst. De heer Slot hield een presentatie, waarbij overigens bleek dat in elk stadsdeel dezelfde startproblemen spelen. Structureel is het inzicht in de rompbegroting een lastig probleem, hopelijk brengt de duale begroting daar helderheid in aan.
Dhr. Van der Helm geeft aan dat op 26 maart a.s. een vergadering over de wet op de dualisering plaatsvindt, met name over de begroting in het duale stelsel en een voorstel over de indeling van de programma's. Dit zal zijn in zaal 0231.
De voorzitter geeft aan dat er ook landelijke voorlichtingscursussen zijn opgezet door de VNG. Zij zal er zelf op 8 april a.s. naar toegaan. Ook heeft zij grote bestanden van de VNG ontvangen, die zijn in te zien voor geïnteresseerden.
Dhr. Van der Helm gaat in op de brief van mevrouw Van der Stoel over de Rekenkamer en de voor- en nadelen ervan.
De voorzitter wil ook die brief betrekken bij de discussie.

Dhr. Ten Have ziet de vergaderdata van de commissie niet op de agenda staan.
De voorzitter stelt voor eerst die afspraken te maken.
Dhr. Ten Have heeft op 22 april a.s. een fractievergadering. Is een andere datum mogelijk?
Dhr. Van der Helm denkt dat het accountantverslag niet behandeld kan worden op 8 april a.s.
De voorzitter stelt voor de agenda van 8 april naar 15 april a.s. te verschuiven. 22 April blijft staan als vergaderdatum, evenals 29 april a.s. De vergadering van 12 mei wordt verplaatst naar 13 mei a.s.
Dhr. Van der Helm heeft de startnotitie over de prestatie-eisen verspreid, die bij de kengetallen ter sprake kan komen.

2. Verslag 2003/1 van 11 februari 2003

Commissie akkoord.

<u>Naar aanleiding van:</u>
Dhr. Koning vraagt naar aanleiding van bladzijde 1, onderaan, naar de exacte data van de stadsdeelraadvergaderingen.
Dhr. Ten Have denkt dat alle data blijven staan zoals afgesproken.
De voorzitter gaat in op de langetermijnagenda en de inventarisatie op bladzijde 2, punt 4. Het is zinvol om in de toekomst een aantal zaken terug op de agenda te krijgen, die handelen over de rekenkamerfunctie en de eigen rol van de Rekeningencommissie.
Dhr. Koning verduidelijkt zijn opmerking op bladzijde 4, bovenaan. Hij sprak daarbij vooral zijn voorkeur uit voor een zelfstandige Rekenkamer en niet een rekenkamerfunctie.

3. Rekenkamer

De voorzitter geeft aan dat er een dik stuk, "Handreiking, de lokale Rekenkamer en rekenkamerfunctie", wordt besproken. Het is een bijzonder verhelderend stuk en het zou zinvol zijn tot een gezamenlijk standpunt te komen. Overigens heeft zij ook de heer Van Hellenberg Hubar uitgenodigd, de voorzitter van de commissie Dualisering, maar die is momenteel in Zuid-Afrika.
Dhr. Ten Have stelt voor dat de heer Kircz terugrapporteert naar die commissie.
De voorzitter vraagt of alle aanwezigen in staat zijn geweest het stuk te lezen. Het gaat met name over het gat op stadsdeelniveau in het kader van de Rekenkamer vanwege de grootschalige,

grootstedelijke zaken. Voor de kleinere zaken is ook een bepaalde afdekking noodzakelijk, door middel van een Rekenkamercommissie of een rekenkamerfunctie.
Dhr. Kramer is blij met de handleiding, waarbij hem twee dingen zijn opgevallen. Ook de Raad zelf is onderwerp van controle, zoals staat aangegeven op bladzijdes 6 en 7. De onafhankelijkheid van de Rekenkamer of de rekenkamerfunctie moet zijn gewaarborgd. Het tweede punt van belang staat op pagina 12 en 13: de overwegingen voor de keuze tussen een Rekenkamer en een Rekenkamercommissie. Hij heeft die overwegingen op een rij gezet en een gewichtsfactor gegeven. Op die manier valt systematisch een oordeel te vellen.
De voorzitter stelt voor eerst een aantal zaken inhoudelijk te bespreken.
Dhr. Kircz vindt de onafhankelijkheid ten opzichte van de Raad belangrijk. Als de doelmatigheid van het beleid in opdracht van de Raad onmogelijk blijkt, moet een onafhankelijk oordeel volgen. Wel is het Centrumgebied relatief klein, terwijl de personeelslasten hoog zijn. Wellicht kan er met enkele andere organisaties worden samengewerkt. De andere stadsdelen voelen daar echter niet veel voor.
De voorzitter nuanceert die zienswijze. De andere stadsdelen zijn er nog niet mee bezig.
Dhr. Kircz benadrukt het belang van controle op de kleinschalige zaken, die mis kunnen gaan. Samenwerking op deelraadniveau is gewenst.
De voorzitter voegt toe dat er in het stuk een gemeenschappelijk model wordt gepresenteerd. Is dat model ook mogelijk? In de commissie Rekenschap werd duidelijk, dat er in bepaalde gemeenten € 1,5 per persoon wordt berekend als uitgangsgedachte voor dit soort werkzaamheden.
Dhr. Van der Helm geeft aan dat € 1,5 per inwoner klopt, maar dat systeem heeft te maken met het Maatstavenstelsel van het Gemeentefonds. Voor Amsterdam resulteert dat systeem echter in een nuluitkomst, of zelfs in € 6000,- negatief. Daarover is reeds protest aangetekend door wethouder Dales.
Hij geeft aan dat centrale stad het initiatief voor een gemeenschappelijke Rekenkamer heeft genomen, een gemeentelijke Rekenkamer. De stadsdelen hebben niet of lauw gereageerd op dit initiatief. In eerste instantie zal een gemeentelijke Rekenkamer worden opgericht en vervolgens wordt een uitbreiding naar een gemeenschappelijke, regionale Rekenkamer voorbereid.
De voorzitter vraagt wat daar precies mee wordt bedoeld.
Dhr. Van der Helm heeft nog geen antwoord op die vraag. Dat moet echter wel zijn na te gaan in de betreffende raadsvoordracht.
Dhr. Kramer vindt de kosten belangrijk. Men kan mensen speciaal in dienst nemen voor een Rekenkamer of externe krachten inhuren, een dure maar flexibele oplossing. Men kan ook de eigen ambtenaren inbrengen of lenen van de buren. Op die manier gaat men elkaar controleren, een flexibele en relatief goedkope oplossing. Binnen zo’n gemeenschappelijke Rekenkamer heeft die laatste optie zijn voorkeur.
Dhr. Van der Helm legt uit dat men nu druk bezig is tot een voorstel te komen, omdat er voor de zomer een voorstel naar de gemeenteraad moet. In het oorspronkelijke raadsvoorstel van februari vorig jaar is er reeds een flink bedrag voor uitgetrokken.
Dhr. Ten Have vond het een verhelderend stuk. Hij gaat in op bladzijde 8, de rechtmatigheid, waarover een accountantsrapport wordt opgesteld. Dat wordt in de Raad behandeld, terwijl die de Rekeningencommissie heeft verzocht ernaar te kijken. Dat proces verloopt dus goed. De doelmatigheid en doeltreffendheid blijven over. Het is de vraag of slechts een Rekenkamer die zaken moet controleren, omdat de Raad daarbij zelf ook een functie heeft. Het is goed een second opinion van een deskundige te vragen over de kengetallen, als handvat om de identieke aanpak van de begroting en rekening aan te pakken. Juist de Raad is geïnteresseerd in de kleine zaken en is er mans genoeg voor om daarop in te gaan en er een oordeel over te vellen. Het Jaarverslag gaat naar alle commissies van bijstand. Dat past goed in de controle- en begrotingscyclus. Daarbuiten staan de grotere zaken, waarvoor een rekenkamerfunctie geschikt is. Het systeem gaat uit van controle op de rechtmatigheid, de normale doeltreffendheid en doelmatigheid. De rekenkamerfunctie controleert structurele zaken en zo nodig de stadsdeelraad zelf. De onafhankelijkheid van de rekenkamerfunctie is daarom essentieel, omdat die de gehele cyclus controleert, inclusief het functioneren van de Raad. Een onafhankelijke Rekenkamer kan zaken structureel aan de kaak stellen. Hij adviseert het stadsdeel zich zo snel mogelijk aan te sluiten bij de Rekenkamer van de centrale stad, ook vanwege de kosten. De ervaringen in Rotterdam zijn positief. Kwaliteit is belangrijker dan affiniteit of de schijn van partijdigheid.
Dhr. Kramer gaat in op de doelmatigheid en de rechtmatigheid. De Raad kan het Programakkoord zelf beoordelen, maar ook moeten de kengetallen daarin op rechtmatigheid kunnen worden gecontroleerd. Die dreigen tussen wal en schip te vallen.
Dhr. Ten Have is het daarmee eens.

Dhr. Koning sluit zich in grote lijnen aan bij het betoog van de heer Ten Have. Het stadsdeel moet zich aansluiten bij de Rekenkamer, die de gemeente aan het opzetten is.
De voorzitter wijst in dat kader op pagina 22. Zij herinnert de commissieleden ook aan een brief van de Rekeningencommissie van de centrale stad aan wethouder Van der Stoel over de kengetallen van de stadsdelen. De centrale stad heeft hetzelfde probleem, waarbij de controle op de kengetallen wordt gemist. De Rekeningencommissie nam dat geconstateerde gat ter kennisgeving aan. Zij vraagt zich in dat kader af waar de stadsdelen blijven, als de gemeente streeft naar een gezamenlijke Rekenkamer voor de hele regio. Het gat blijft immers bestaan.
Dhr. Ten Have meent dat een Rekenkamer de stadsdelen niet over het hoofd zal zien. Behalve Amstelveen, Haarlemmermeer en Zaanstad wordt de regio gevormd door een soort van kleine stadsdelen.
Dhr. Kramer vindt het verleden niet maatgevend voor de toekomst. Vanaf 2006 is de Rekeningencommissie belangrijk. Men kan ook leren van de kleine steden, zoals Gouda en Goes, die samenwerken op dit gebied.
Dhr. Ten Have maakt een onderscheid tussen de Rekenkamercommissie en de Rekeningencommissie, die slechts let op de rechtmatigheid.
Dhr. Kramer is een voorstander van een onafhankelijke Rekenkamer in plaats van een Rekenkamercommissie. Hij heeft acht factoren op een rij gezet, waarvan de onafhankelijkheid de belangrijkste is. Dan volgen de professionaliteit en het tijdsbeslag van de leden, factoren die pleiten voor een Rekenkamer. Voor een Rekenkamercommissie pleiten de grote betrokkenheid van de leden en de lagere kosten. Al deze punten bij elkaar opgeteld, levert voor de Rekenkamer een 9+ op, en een 7+ voor een Rekenkamercommissie. Hij spreekt zijn voorkeur uit voor een Rekenkamer.
De voorzitter voelt veel voor de variant om met de andere stadsdelen een Rekenkamer in te richten vanuit de onafhankelijkheidsgedachte. Zij kan niet inschatten of de plannen van de centrale stad ook zullen aansluiten bij de individuele problemen van de stadsdelen.
Dhr. Ten Have benadrukt het belang van de kengetallencyclus van de Raad zelf. Naast de Rekeningencommissie staat de verantwoordelijkheid van de Raad, die in dit stuk wordt onderschat en onderbedeeld.
Dhr. Kircz meent dat er een keuze moet worden gemaakt voor een Rekenkamer samen met andere stadsdelen, en indien onmogelijk moet worden aangehaakt aan een Rekenkamer van de centrale stad. De rechtmatigheid van de kengetallen heeft te maken met de definitie en de presentatie van de kengetallen.
Dhr. Van der Helm begreep in de wandelgangen dat de gemeente teleurgesteld was over het gebrek aan respons van de stadsdelen. De tweede fase op weg naar een regionale Rekenkamer moet nog worden gematerialiseerd.
De voorzitter constateert een grote behoefte om de connectie tussen stadsdelen duidelijker te leggen. Zij stelt voor in de pauze de brief van wethouder Van der Stoel te lezen.

De voorzitter schorst de vergadering van 20.54 tot 21.08 uur.

Dhr. Ten Have geeft aan dat het aspect van de rechtmatigheid reeds in de cyclus zit. De Rekeningencommissie heeft in het verslag aanbevelingen gedaan in het kader van de begroting en de jaarverslagcyclus, en de zwakke plek aangegeven, namelijk de kengetallen. Een Rekenkamer vult die lacune niet op, zo is zijn stelling. Externe controle is vereist.
De voorzitter merkt op dat in het stuk duidelijk wordt aangegeven, dat de Raad de ruimte heeft om onderzoek te plegen.
Dhr. Ten Have gaat in op bladzijde 5: de begroting en de rekening zijn identiek van opzet en indeling aan de verslaglegging. De waarborgen daarvoor zijn er niet.
Dhr. Kircz geeft het voorbeeld van de kinderplaatsen en een vacature. Wie controleert dat die correct is ingevuld? De accountants doen dat niet. Een EDP-achtige (Electronic Data Processing) administratie vereist een aantal controlemogelijkheden.
Dhr. Ten Have kan niet helemaal volgen wat de heer Kircz bedoelt.
Dhr. Douwes geeft aan dat ACAM een goed functionerende EDP afdeling heeft. Bij de beoordeling van kengetallen gaat het echter om de eerste vastlegging van gegevens. ACAM heeft bijvoorbeeld ervaring opgedaan bij controle van prestatie-indicatoren bij de politie. Belangrijk is daarbij dat de verzameling van de gegevens op een adequate manier gebeurt. De geautomatiseerde verwerking van gegegevns kan dan onderwerp van controle door EDP medewerkers worden.
Dhr. Kircz begrijpt dat het daarbij gaat om de controle op de correctheid van de data-invoer. De definitie van de kengetallen moet een EDP-stempel krijgen. Op die manier is het geconstateerde gat zoveel mogelijk gedekt.

De voorzitter wil terug naar de conclusies over de Rekenkamer. Voor de mogelijkheden van de accountant verwijst zij naar pagina 5. De gemeente zal uiteindelijk een nieuwe opdracht aan de accountant moeten gaan formuleren. De accountant rapporteert vervolgens ook direct aan de Raad. Het is te hopen dat de gemeente een aantal van deze factoren in haar nieuwe opdracht meeneemt.
Dhr. Kircz merkt op dat het een eis van de Raad kan zijn. De administraties moeten dusdanig zijn ingericht dat de kengetallen een zekere status hebben.
Dhr. Kramer geeft aan dat EDP een van de onderdelen voor de kengetallen vormt. Vanwege het geconstateerde gat in de kengetallen kan aan de accountant worden gevraagd de getallen te controleren.
Dhr. Kircz merkt op dat alle administraties van de betrokken instellingen volgens een handreiking moeten worden opgesteld.
De voorzitter wijst op de maatregelen van staatssecretaris Van der Ploeg, die effectief hebben uitgewerkt, ook naar de cultuurinstellingen.
Dhr. Van der Helm geeft aan dat het ook gaat om in gemeen overleg te komen tot prestatieafspraken en hun meetbaarheid in het kader van de EDP.
De voorzitter gaat in op de brief van mevrouw Van der Stoel. De commissie spreekt haar voorkeur uit voor een Rekenkamer. Er is zeker een eigen verantwoordelijkheid als raadsleden om het gat te dichten, naast een goede accountantsopdracht. Er zijn twee opties: een Rekenkamer tussen de verschillende stadsdelen en het aanhaken bij de Rekenkamer van de centrale stad.
Dhr. Ten Have plaatst vraagtekens bij een Rekenkamer met de stadsdelen. Het stuk gaat uit van de gemeente, maar de stadsdelen zijn dit niet. Formeel bestaat er slechts één gemeente met één begroting.
De stadsdelen zijn eigenlijk de commissies daarvan. Hij pleit daarom voor het aanhaken bij de Rekenkamer van de gemeente Amsterdam, die formeel alle stadsdelen omvat. Men kan zich de vraag stellen hoeveel vrijheid de stadsdelen hebben om hun Rekenkamer los te zien van die van Amsterdam. Daarover moet worden nagedacht. Hij heeft behoefte aan een gemeente-Amsterdamnotitie in het kader van de Stadsdeelverordening en de Gemeentewet.
Dhr. Koning sluit zich daarbij aan. Op dit ene punt is hij een voorstander van een instelling van een Rekenkamer, die bevoegd is voor alle stadsdelen.
De voorzitter geeft het doel van de Rekeningencommissie aan: de bevindingen met de Raad te delen en te helpen bij de oordeelsvorming over deze aspecten. De commissie bezit slechts de bevoegdheid om haar standpunt aan te bieden aan de Raad en het DB. Persoonlijk vindt zij het belangrijk om de financiële onderbouwing te delen met de andere raadsleden om de bewustwording te vergroten.
Dhr. Kramer gaat in op de twee bestaande alternatieven: een gemeenschappelijke Rekenkamer van de stadsdelen en het aansluiten bij de gemeentelijke Rekenkamer. De commissie moet een positief advies over een aansluiting bij de gemeentelijke Rekenkamer uitbrengen, inclusief de redenen. Wat heeft de commissie Dualisering daarmee te maken?
De voorzitter vraagt de heer Ten Have over de procedure. Moet er door de commissie een brief worden opgesteld, die naar de Raad gaat?
Dhr. Ten Have vraagt zich af of er iets aan de Rekeningencommissie is gevraagd.
De voorzitter geeft aan dat tijdens de vorige vergadering is besloten, dat de commissie zich vrij acht er een advies of standpunt over in te nemen.
Dhr. Ten Have stelt vast dat de commissie zich heeft verdiept in de hele begroting- en rekeningency-clus en in de gang van zaken rond de Rekenkamer en rekenkamerfunctie. In de eerste plaats moet de commissie zichzelf daarin positioneren, met name over de rechtmatigheid en het accountantsrapport. Voor de doelmatigheid en doeltreffendheid is het gat in de kengetallen belangrijk, waarover een brief aan de Raad moet worden gestuurd om het DB aan te sporen er iets aan te doen. In de commissie Dualisering kan in de rondvraag navraag worden gedaan over de precieze procedure rond de Rekenkamer.
Dhr. Kramer vindt dit standpunt te zwak. De Rekeningencommissie heeft zich zelf de vraag gesteld en is tot een conclusie gekomen met goede argumenten.
Dhr. Ten Have stelt voor het ook in de Raad aan de orde te stellen.
Dhr. Kramer gelooft niet dat er in de Raad veel zal worden gediscussieerd. Hij is het wel eens met de aanbevelingen van de heer Ten Have over het benadrukken van de eigen verantwoordelijkheid van de Raad.
Dhr. Douwes zal er een voorzet voor opstellen.
Dhr. Ten Have stelt voor zich niet te richten tot de bestuurders maar tot de stadsdeelraad.
De voorzitter beaamt die conclusie.
Dhr. Douwes stelt voor het voorstel tijdens de volgende vergadering te behandelen.
De voorzitter beaamt dat.

Dhr. Ten Have geeft de tip voor de ondertekening: “de Rekeningencommissie, de leden van de stadsdeelraad”.

4. Kengetallen

De voorzitter stelt voor aan de hand van het uitgedeelde stuk, “Startnotitie prestatie-eisen”, verder te praten na een korte inleiding.
Dhr. Van Slooten legt uit dat de notitie is opgesteld naar aanleiding van een verzoek van de Rekeningencommissie om de doelstellingen concreter te maken: de prestatie-eisen. Er zijn basisgegevens, prestaties (output) en effecten (outcome).
Dhr. Kramer vond in het stuk het verschil tussen de kengetallen en de prestatie-eisen duidelijk.
De voorzitter stelt voor de notitie over te brengen in simpeler taalgebruik. Op pagina 6 van de Handreiking wordt een koppeling gemaakt naar wat een effect en een prestatie is. Het gaat erom de raadsleden vat te laten hebben op hun controlerende en sturende taken. De kengetallen vormen daarin een spil in de vorm van basisgegevens, prestaties en effecten. Op welk niveau zitten de prestaties en effecten? Dat moet duidelijk worden gemaakt aan de raadsleden.
Dhr. Kircz heeft als wetenschappelijk uitgever gewerkt, waarbij altijd werd gediscussieerd over het aggregatieniveau om de getallen samen te brengen. Vaak werd met gemiddelden gewerkt, maar er is altijd een scheve verdeling en die haalt men niet uit het gemiddelde. Met name bij de effecten is dat belangrijk voor de sturing van het bedrijfsproces. De moeilijke gevallen in de basisgegevens tekenen vaak de prestaties en de effecten. Daarom moet per afdeling de haalbaarheid van de geformaliseerde getallen worden opgelegd, en niet zoals staat aangegeven: de geformuleerde getallen.
Dhr. Kramer merkt op dat men zich door alle theoretische discussies niet moet laten afschrikken.
Dhr. Kircz vindt een grafiek helderder dan getallen. De wijze van presentatie van de getallen is zeer belangrijk.
De voorzitter voegt toe dat er twee soorten kengetallen zijn: die voor de controle van de raadsleden en die voor de bewoners in de stad. Voor het stadsdeel kan op internet een lijst worden gepresenteerd per sector, bijvoorbeeld voor de afdeling Bouwen en Wonen. Die inventarisatie moet zo helder mogelijk worden gepresenteerd.
Dhr. Ten Have is het eens met de heer Kircz. Hij geeft het voorbeeld van de bezuiniging op het schuldsaneringbureau, waarbij duidelijk werd dat cijfers niet alles zeggen. Zij zijn heel nuttig, maar het ontaardt soms in cijferfetisjisme en dogmatiek. Dat moet worden voorkomen. Het doel van het verzamelen van de cijfers is de discussie te objectiveren op een controleerbare manier. De Rekeningencommissie moet daar de Raad voor waarschuwen.
Dhr. Kircz maakt een tekening met een grafiek over de postbestelling in een bedrijf, met een curve voor de tijd en een voor de aantallen. Voor de nabestellingen van de uitgever is een dergelijke overzichtelijke grafiek zeer nuttig voor het signaleren van de structurele of incidentele problemen. Ook voor de verschillende gemeentediensten is een dergelijke aanpak gewenst.
Dhr. Van Slooten denkt dat de meetbaarheid een lastig probleem is bij de grafische weergave.
Dhr. Kramer vindt het belangrijk om bijvoorbeeld aan te kunnen geven dat 80% van de post om 15.00 uur is aangekomen. Dan kan een duidelijke prestatie-eis worden geformuleerd gedurende een jaar.
Dhr. Kircz geeft aan dat deze grafieken kunnen aangeven of er iets mis is op een bepaalde afdeling.
De voorzitter merkt op dat men het vanuit verschillende perspectieven kan bekijken. De werkgever kijkt op een bepaalde wijze tegen de cijfers aan, terwijl de klanten andere belangen hebben.
Dhr. Kircz geeft aan dat op die manier de discussie ook helder kan worden gevoerd.

De voorzitter gaat over op de bespreking van de ingediende lijst van de heer Kramer.
Dhr. Kramer heeft begrepen dat het plan van aanpak is beschreven tot mei a.s. Hoe moet hij zich de voortgang van de prestatie-eisen en de effecten voorstellen in de begroting van 2004?
Dhr. Van der Helm geeft aan dat die cijfers vanaf januari 2004 goed worden gevolgd.
Dhr. Kramer denkt dat de formulering van de prestatie-eisen geen probleem zal zijn. Het is moeilijker om het daadwerkelijk te gaan volgen en actie te ondernemen om de cijfers te corrigeren.
Dhr. Van der Helm meent dat het volgen van de cijfers in de organisatie moet worden opgenomen door middel van de sectorcontroles. Dat moet binnen hun takenpakket worden opgenomen.
Dhr. Kramer merkt op dat de controle moet worden doorgenomen met de betrokken managers.
Dhr. Van der Helm geeft aan dat het inherent is aan hun taken.
Dhr. Kramer vindt dat stuk in de procedure het grote probleem.
Dhr. Van der Helm geeft aan dat de geconstateerde problemen bij de tussentijdse rapportage moeten worden gerapporteerd aan het managementteam, de stadsdeelsecretaris, het DB en de Raad.

Dhr. Kircz betwijfelt of een afgesproken contract ook daadwerkelijk kan worden nageleefd. Bij een ziekteverzuimpercentage van 10 procent blijkt soms dat er drie langdurig zieken bij worden geteld. Dat cijfer moet in dat geval worden genuanceerd en opgedeeld.
Dhr. Kramer stelt voor de kengetallen in vier blokken te presenteren: de cijfers, de grafieken, de analyse en de actiepunten.
Dhr. Kircz beaamt dat de formalisering van de getallen heel zuiver moet plaatsvinden.
Dhr. Van der Helm begrijpt dat men in de voorbereiding degelijk te werk moet gaan.
Dhr. Kircz gaat in op de verlening van vergunningen, waarbij duidelijk moet kunnen worden gemaakt om welke redenen vertraging optreedt.
De voorzitter hoopt dat de commissieleden iets met het stuk van de heer Van Slooten kunnen. De heer Kramer heeft een lijst ingediend, per sector onderverdeeld.
Dhr. Kramer verduidelijkt dat een aantal prestatie-eisen snel op internet moeten worden gezet. In 2004 moet het vervolgens logisch zijn opgebouwd.
Dhr. Van der Helm vraagt wat snel is.
Dhr. Kramer antwoordt dat het in april a.s. moet lukken. Hij heeft er reeds een motie over voorbereid in november 2002.
Dhr. Van der Helm maakt duidelijk dat de mening van de commissieleden belangrijk is.
Dhr. Kircz geeft de suggestie die getallen die men al heeft, op korte termijn te presenteren.
De voorzitter brengt het verzoek over om een overzicht op de woningmarkt duidelijk te presenteren, in vergunningtechnische zin.
Dhr. Kircz is het daarmee eens, al zijn de cijfers over de bevolking moeilijk te vinden. Bijvoorbeeld het aantal hotelkamers is niet bekend.
De voorzitter stelt vast dat ook de leemtes in de basisgegevens interessant zijn. Bijvoorbeeld in het Programakkoord staat het uitgangspunt het wonen boven winkels. Bestaan daar cijfers over?
Dhr. Ten Have beaamt het belang daarvan.
Dhr. Kircz wil ook informatie over de gaten in de basisgegevens.
De voorzitter wijst in dat kader naar de koppeling met de W's en H's.
Dhr. Van Slooten gaat in op het voorbeeld van het wonen boven winkels. De doelstelling daarbij is de variatie en gemengdheid in de stad. Een van de indicatoren is dus: wonen er veel mensen boven winkels? Het verloop daarin moet duidelijk worden gepresenteerd.
Dhr. Kramer benadrukt het verschil tussen de basisgegevens en de prestatie-eisen. In de prestatie moet verandering worden aangebracht.
Dhr. Kircz geeft aan dat het volgende DB in het Programakkoord gebruik moet kunnen maken van bruikbare basisgegevens.
Dhr. Kramer geeft hem daarin gelijk, maar er is sprake van een pilot en een groter plan rond de basisgegevens en de prestatie-eisen. Dat laatste moet in 2004 zijn volbracht.
Dhr. Van Slooten waarschuwt voor een vertekenend effect in de gepresenteerde cijfers.
Dhr. Van der Helm streeft naar een evenwichtige presentatie per programma voor 2004. Het is niet voldoende daarbij slechts 1 of 2 indicatoren te gebruiken.
Dhr. Kramer is daar een voorstander van, maar bij de pilot moet de nadruk op de methodiek liggen.
De voorzitter beaamt dat een goede evaluatie daarbij belangrijk is.

5. Wat verder ter tafel komt

Dhr. Van der Helm verzoekt de commissieleden met suggesties over de prestatie-eisen te komen.
Dhr. Van Slooten sluit zich daarbij aan.
Dhr. Kramer vraagt of het SAC zal bekijken wat er met de pilot kan plaatsvinden.
Dhr. Van der Helm beaamt dat hij dat zo snel mogelijk zal bespreken. Over het formele aspect zal hij nog het een en ander onderzoeken.

6. Sluiting

De voorzitter besluit met de constatering dat tijdens de volgende vergadering de Jaarrekening zal worden besproken aan de hand van een nota. Ook tijdens de vergadering van de werkgroep Dualisme wordt op informele wijze doorgesproken.
Zij dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 22.20 uur.